



Łódź, 25 maj 2015 r.

DZ.342.20.1.2015

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy postępowania pn.: „**Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 473 na odcinku granica województwa – Uniejów od km 21+801,00 do km 30+293,81**” w ramach zadań inwestycyjnych ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Łódzkiego i planie finansowym jednostki nr: W-010301/000025/WPF, W-010301/10/PWRPO/1FR002, W-010301/71/PWRPO/1FR002.

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) oraz pkt 17 *Instrukcji dla Wykonawców* zamieszczonej w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi niniejszym wyjaśnia oraz dokonuje modyfikacji SIWZ, w zakresie opisanym poniżej:

Pytanie 1:

Dotyczy Tom I, pkt 13.2.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”) – Kryterium „Długość okresu rękojmi”.

Zgodnie z ww. punktem minimalny wymagany okres rękojmi wynosi 60 miesięcy a maksymalny 120 miesięcy. W związku z bardzo długim okresem rękojmi oraz koniecznością wystawienia gwarancji należytego wykonania umowy o okresie ważności powyżej 5 lat, czy Zamawiający zgadza się na wystawienie przez Wykonawcę gwarancji z 5-letnim okresem ważności oraz zobowiązaniem, że przed upływem terminu jej ważności zostanie wystawiona następna gwarancja?

Powyższe rozwiązanie w pełni zabezpiecza ewentualne roszczenia Zamawiającego w pełnym okresie obowiązywania umowy i jednocześnie umożliwia Wykonawcy pozyskanie gwarancji zabezpieczającej należyte wykonanie umowy na dłuższy okres.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w treści SIWZ w zakresie podnoszonym w pytaniu Wykonawcy. Zamawiający w postępowaniu żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formach określonych w art.148 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zmianami), pozostawiając prawo wyboru w tym zakresie Wykonawcy. Zamawiający zwraca uwagę na treść uregulowań zawartych w art. 151 ust.2 cyt. ustawy, w którym ustawodawca wyraźnie posłużył się sformułowaniem „*Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekroczyć 30% wysokości zabezpieczenia*”. W przypadku nie zabezpieczenia umowy na okres jej należytego wykonania i okres rękojmi Zamawiający nie może zadośćuczynić przywołanemu przepisowi.

Pytanie 2:

Prosimy o załączenie dokumentacji geologicznej.

Odpowiedź:

W załączeniu.

Pytanie 3:

Prosimy o załączenie przekrojów poprzecznych drogi.

Odpowiedź:

W załączeniu.

Pytanie 4:

Prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź:

W załączeniu.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje prawa do wstrzymania robót przez Wykonawcę.

Pytanie 6:

Czy Wykonawca może przedstawić zabezpieczenie na okres rękojmi w częściach z zachowaniem wysokości i ciągłości zabezpieczenia np. dwie gwarancje z okresem ważności po 60 miesięcy ponieważ banki nie udzielają gwarancji na okres 120 miesięcy?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 1.

Pytanie 7:

0,1 % ceny umownej brutto za każdy dzień przekroczenia terminu wykonania przedmiotu umowy - czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 17 umowy. W załączeniu obowiązująca umowa.

Pytanie 8:

0,1% ceny umownej brutto za każdy dzień przekroczenia terminu za nierozpoczęcie robót w terminie - czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 17 umowy. W załączeniu obowiązująca umowa.

Pytanie 9:

0,1% ceny umownej brutto, za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie usterek – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 17 umowy. W załączeniu obowiązująca umowa.

Pytanie 10:

0,1% ceny umownej brutto, za każdy dzień przerwy za przerwanie realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy, dłuższej niż 10 dni – czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 17 umowy. W załączeniu obowiązująca umowa.

Pytanie 11:

Jeżeli w danym roku zostaną zrealizowane roboty o wartości przewyższającej zabezpieczone środki na ten rok, to czy Zamawiający zapłaci nadwyżkę ponad limit danego roku wraz z zapłatą za pierwszą fakturę w roku następnym?

Odpowiedź:

Zamawiający zapłaci kwotę w danym roku do wysokości założonego limitu finansowego na dany rok.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający akceptuje wystawianie faktur z odroczonym terminem płatności?

Odpowiedź:

Fakturowanie odbywać się będzie na zasadach opisanych w umowie.

Pytanie 13:

Dotyczy Umowy §8 ust. 1 - czy Zamawiający akceptuje ograniczenie prawa Zamawiającego do ograniczenia zakresu robót do racjonalnego poziomu wartościowego lub przedmiotowego wynikającego ze specyfiki przedmiotu Umowy – np. 5% ceny lub zakaz ograniczania konkretnego (jakiego?) rodzaju robót?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany, gdyż ogranicza ona prawa Zamawiającego wynikające z zapisów § 8 ust. 1 umowy.

Pytanie 14:

Dotyczy Umowy §8 ust. 1 - czy Zamawiający akceptuje wymóg uprzedniego zgłoszenia Wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 15:

Dotyczy Umowy §8 ust. 1 - jeżeli zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16:

W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór ostateczny – proponuje się 14 dni?

Odpowiedź:

Zakończenie odbioru ostatecznego nastąpi w momencie usunięcia wszystkich zgłoszonych usterek i wywiązania się ze wszystkich wymagań i obowiązków opisanych w umowie i jej załącznikach.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę niekoniecznie przez niego zawnionego, słowem „zwłoka” – która jednoznacznie wynika z przyczyn Wykonawcy, za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca, analogicznie do kary za zwłokę płaconej przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: Wykonawca płaci kary za opóźnienie z winy Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 20:

Dotyczy Wzory gwarancji - czy Zamawiający zgodzi się na składanie żądania wypłaty z gwarancji za pośrednictwem banku w celu weryfikacji podpisów, ponieważ jest to najprostszy i niebudzący żadnych wątpliwości sposób weryfikacji uprawnionych do żądania wypłaty?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 21:

Dotyczy Umowy §3 – prosimy o usunięcie zdania trzeciego w ust. 2 – obowiązek wykonania robót powyżej 98% zakresu rzeczowego na dany rok.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 22:

Czy w zakresie obowiązków Wykonawcy jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie?

Odpowiedź:

Nie, ale zgodnie z zapisami określonymi w warunkach ogólnych Wykonawca zobowiązany jest do wykonania nowych obiektów inżynierskich wraz z dojazdami i przekazania kompletu dokumentów odbiorowych wymaganych prawem budowlanym (w tym geodezyjną inwentaryzację powykonawczą) w zakresie i w takim czasie, aby umożliwiło uzyskanie prawomocnego pozwolenia na użytkowanie obiektu przez Inwestora najpóźniej w dniu zakończenia robót.

Pytanie 23:

Czy wynagrodzenie ma charakter kosztorysowy?

Odpowiedź:

Wynagrodzenie będzie rozliczane zgodnie z zapisami § 4 ust.1 umowy.

Pytanie 24:

Umowa §3 ust. 5 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na cesję na bank finansujący?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 25:

Umowa §5 ust. 10 proponujemy dodać na końcu "wraz z dziennikiem budowy i prawomocnym pozwoleniem na budowę".

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 26:

Umowa §8 ust. 1a) – prosimy o wskazanie procentowego/kwotowego limitu robót zaniechanych.

Odpowiedź:

Umowa § 8 ust. 1a) – dotyczy zwiększenia i zmniejszenia ilości robót objętych kosztorysem ofertowym. Zamawiający nie zakłada limitu procentowego/kwotowego robót zaniechanych.

Pytanie 27:

Umowa § 12 – Proponujemy zmianę zapisów: ust. 5 pkt 10) – usunąć zapis, kaucja na zabezpieczenie stanowi podstawową formę zabezpieczenia roszczeń Wykonawcy wobec podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 28:

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 10% za odstąpienie (§17 ust. 1 pkt 5)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 29:

Z uwagi na bardzo rozbudowany katalog kar dla Zamawiającego proponujemy zrezygnować z kar w §17 ust. 1 pkt 2), 8) i 11).

Odpowiedź:

Zapisy §17 zgodnie z załączoną umową.

Pytanie 30:

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,5% w §17 ust. 1 pkt 6 i 7?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 17 umowy. W załączeniu obowiązująca umowa.

Pytanie 31:

Prosimy o dopisanie w projekcie umowy odszkodowania uzupełniającego również dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 32:

Umowa §18 ust. 1 – na początku ust. 1 proponujemy zmienić zapis na „Zamawiającemu, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu dodatkowego terminu na poprawę, (...)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 33:

Umowa §18 ust. 1 – ust. 1 pkt 1) – po „Wykonawca” proponujemy dodać „z przyczyn od niego niezależnych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 34:

Czy Zamawiający zgadza się na zastąpienie na zastąpienie w Umowie §18 ust. 1 pkt 2 „10 dni” na „21 dni”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 35:

Czy Zamawiający zgadza się na dodanie w Umowie §18 ust. 1 pkt 7 na końcu „co uniemożliwia realizację niniejszej Umowy”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 36:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę „dwukrotnego” na „czterokrotnego” w Umowie §18 ust. 1 pkt 9?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 37:

Czy Zamawiający zgadza się na propozycję zmiany zapisów na: dodać inne przypadki zmiany terminu umownego: rozwiązania zamienne, uzupełniające, dodatkowe; następstwo działań lub zaniechań leżących po stronie Zamawiającego w §19 ust. 1?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 38:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża drogowa:

Poz. 1.1.1 wg przedmiaru robót kolumna *Poszcz.* w ilości 8,70 km – wg FWO poz. 1.1.1. w ilości 8,50 km

Odpowiedź:

Zgodnie z FWO w ilości 8,50 km. W załączeniu poprawiony przedmiar robót.

Pytanie 39:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża drogowa:

Poz. 1.1.2 wg FWO Odtworzenie lub wznowienie punktów osnowy geodezyjnej III klasy – 24 sztuki, natomiast w przedmiarze nie ma takiej pozycji

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiony przedmiar robót.

Pytanie 40:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża drogowa:

Poz. 1.4.13 wg Przedmiaru robót „Rozebranie ścianek czołowych...” w ilości 20,80 m³, w FWO nie występuje taka pozycja, w takiej ilości.

Odpowiedź:

W FWO pozycja została scalona. Rozebranie przepustów wraz ze ściankami czołowymi i fundamentami.

Pytanie 41:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża drogowa:

Poz. 1.5.2 wg Przedmiaru robót „Wywóz destruktu” 6392,61 m³, w FWO nie występuje taka pozycja

Odpowiedź:

W FWO pozycja została scalona. Wywóz destruktu został uwzględniony w pozycji dotyczącej frezowania nawierzchni.

Pytanie 42:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża drogowa:

Poz. 4.1.1 wg Przedmiaru robót w ilości 1138,00 m², natomiast wg FWO 1318,00 m²

Odpowiedź:

Zgodnie z FWO – ilość 1318 m². W załączeniu poprawiony przedmiar robót.

Pytanie 43:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża drogowa:

Poz. 5.1.1 wg Przedmiaru robót w ilości 20100,00 m², natomiast wg FWO 40200,00 m²

Odpowiedź:

Zgodnie z FWO – ilość 40200m². W załączeniu poprawiony przedmiar robót.

Pytanie 44:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża drogowa:

Poz. 5.1.2 wg Przedmiaru robót w ilości 20100,00 m², natomiast wg FWO 40200,00 m²

Odpowiedź:

Zgodnie z FWO – ilość 40200m2. W załączeniu poprawiony przedmiar robót.

Pytanie 45:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża drogowa:

Poz. 5.3.2 wg Przedmiaru robót w ilości 380,25 m3, natomiast w FWO nie występuje taka pozycja.

Odpowiedź:

W FWO pozycja została scalona. Wykonanie ław zostało ujęte wraz z budową rowów krytych z rur PEHD o średnicy 50 cm.

Pytanie 46:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża drogowa:

Poz. 6.2.2 i Poz 6.2.3 nie znajdują odniesienia w FWO

Odpowiedź:

W FWO pozycja została scalona. Wykop i ława (montaż) zostały uwzględnione wraz z ustawieniem słupków z rur stalowych.

Pytanie 47:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża drogowa:

Poz. 6.2.10 wg Przedmiaru robót Przymocowanie do słupków tarcz znaków drogowych odblaskowych kategorii D (na folii odblaskowej 2 generacji) szt. 10, wg FWO szt. 17,

Odpowiedź:

Należy wycenić przymocowanie do słupków tarcz znaków drogowych odblaskowych kategorii D (na folii odblaskowej 2 generacji) w ilości 45 szt. W złączeniu poprawiony FWO i przedmiar robót.

Pytanie 48:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża drogowa:

Poz. 6.2.11 wg Przedmiaru robót Przymocowanie do słupków tarcz znaków drogowych odblaskowych kategorii E (na folii odblaskowej 1 generacji) szt. 7, natomiast FWO nie uwzględnia w ogóle znaków tej kategorii.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiony przedmiar robót. Zamawiający nie dopuszcza stosowania folii odblaskowej 1 generacji zgodnie z zapisami STWiORB.

Pytanie 49:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża drogowa:

Poz. 6.2.15 Przedmiaru robót prosimy o potwierdzenie jednostki obmiarowej. Czy Zamawiający potwierdza jednostkę m2 dla przymocowania tarcz znaków drogowych?

Odpowiedź:

Należy wycenić przymocowanie tarcz tablic drogowych odblaskowych kategorii E i F (na folii odblaskowej 2 generacji) w ilości 37 szt. W złączeniu poprawiony FWO i przedmiar robót.

Pytanie 50:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża drogowa:

Poz. 6.7.2 wg Przedmiaru robót w *poszcz. 90,24 m2*, natomiast FWO 91,00 m2

Odpowiedź:

Należy wycenić zgodnie z FWO. W załączeniu poprawiony przedmiar robót.

Pytanie 51:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża drogowa:

Poz. 7.1.3 wg Przedmiaru robót opisuje krawężniki betonowe 15x20cm zatopione, STWiOR D.08.01.01 pkt 1.3 również odwołuje się do krawężników 15x20cm, natomiast w pliku 2074-WD.6-szczegoly.pdf *Szczegół „O” krawężnik betonowy na zakończeniu zjazdu* przedstawia krawężnik betonowy 15x30cm. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju krawężnika jaki należy zastosować.

Odpowiedź:

Należy zastosować krawężnik 15x30 cm. W załączeniu poprawiony przedmiar robót, FWO, STWiORB D.08.01.01 i rysunek WD.5.3

Pytanie 52:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża odwodnieniowa:

Poz. 3.1.22 wg Przedmiaru robót *Próba szczelności lub monitoring kanałów rurowych, kanał Dn 500mm – poszcz. 17 prób*, w FWO jest pozycja 3.1.22 *Monitoring kanałów rurowych kamerą TV, kanał Dn 500 mm w ilości 1332,70m*

Odpowiedź:

Należy wycenić zgodnie z FWO. W załączeniu poprawiony przedmiar robót.

Pytanie 53:

Proszę wskazać właściwe ilości. Branża obiekty inżynierskie – Przepust P1:

Poz. 4.1.1 wg Przedmiaru robót *Ściany oporowe – zbrojenie stałą gatunku A-IIIIN w ilości 3,816 t*, natomiast w FWO ilość 3,82 t

Odpowiedź:

Należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót. W załączeniu poprawiony FWO.

Pytanie 54:

Czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew w okresie lęgowym, czy należy uwzględnić w ofercie koszty uzyskania takiego zezwolenia?

Odpowiedź:

Zgodnie z umową Wykonawca ponosi koszty związane z zapewnieniem nadzoru ornitologicznego i przyrodniczego. Wycinka drzew odbywać się będzie zgodnie z decyzją ZRID oraz zapisami określonymi w Decyzji Środowiskowej.

Pytanie 55:

Proszę wskazać miejsce (adres) odwozu materiałów z wycinki drzew.

Odpowiedź:

Pozyskane z wycinki dłużyce oraz konary drzew o średnicy powyżej 10 cm zostaną dostarczone na koszt Wykonawcy do Obwodu Drogowego w Uniejowie (ul. Dąbska, 99-210 Uniejów).

Pytanie 56:

Proszę wskazać miejsce (adres) odwozu materiałów z rozbiórki.

Odpowiedź:

Do Obwodu Drogowego w Uniejowie (ul. Dąbska, 99-210 Uniejów).

Pytanie 57:

Czyją własność stanowią materiały z rozbiórki takie jak: płyty betonowe 50x50x7cm, destrukty betonowy, destrukty bitumiczny, krawężniki betonowe, koryta betonowe, ogrodzenia z siatki stalowej, bramy, furki, przepusty rurowe, ścianki czołowe, wiaty przystankowe, oznakowanie poziome. Proszę ewentualnie wskazać miejsce odwozu (adres) dla poszczególnych materiałów.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 2 ust. 6, 7 i 8 umowy.

Pytanie 58:

Proszę wskazać miejsce odwozu (adres) materiałów z rozbiórki, o którym mowa w Przedmiarze Robót – własność Zamawiającego.

Odpowiedź:

Obwód Drogowy w Uniejowie (ul. Dąbska, 99-210 Uniejów)

Pytanie 59:

Proszę wskazać miejsce odwozu (adres) materiałów z rozbiórki, o którym mowa w Przedmiarze Robót – własność Gminy.

Odpowiedź:

Obwód Drogowy w Uniejowie (ul. Dąbska, 99-210 Uniejów)

Pytanie 60:

Czyją własność stanowi destruktu bitumiczny?

Odpowiedź:

Destrukt stanowi własność Zamawiającego.

Pytanie 61:

Proszę wskazać miejsce (adres) odwozu destruktu bitumicznego.

Odpowiedź:

Obwód Drogowy w Uniejowie (ul. Dąbska, 99-210 Uniejów)

Pytanie 62:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie objazdów tymczasowych o nawierzchni (opcjonalnie):

- a) z destruktu
- b) z kruszywa
- c) o nawierzchni bitumicznej

w zamian za odstąpienie od wykonania nawierzchni z płyt drogowych jak w poz. 9.1.1.

Proszę podać ewentualnie konstrukcje objazdów do wykonania, kategorię ruchu dla dróg tymczasowych. Nawierzchnie z płyt prefabrykowanych sztucznie zawyżają koszt drogi tymczasowej.

Odpowiedź:

Zamawiający opisał zasady zmian w umowie, SIWZ i jej załącznikach.

Pytanie 63:

Czy Zamawiający dysponuje płytami drogowymi, dla dróg tymczasowych, czy koszt zakupu płyty jest po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Wykonanie dróg tymczasowych w całości leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 64:

Co z materiałem z rozbiórki, dróg tymczasowych, czy przechodzi na własność Zamawiającego, czy też jest własnością Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w umowie materiały z rozbiórki obiektów tymczasowych i dróg objazdowych stanowią własność Wykonawcy i zostaną usunięte poza teren budowy, a teren zostanie zrekultywowany na koszt Wykonawcy.

Pytanie 65:

Czy Zamawiający udostępni na potrzeby wykonania MCE destruktu bitumiczny, oprócz, tego, który uzyskany będzie z frezowania nawierzchni DW 714. (Pozycja 3.9.1 i 3.9.2 branży drogowej)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępni destruktu bitumicznego.

Pytanie 66:

Proszę określić parametry, którymi powinien charakteryzować się destruktu, który spełni wymagania Zamawiającego na potrzeby MCE.

Odpowiedź:

Parametry destruktu określa Wykonawca na etapie sporządzania recept na MCE.

Pytanie 67:

Proszę określić hierarchię dokumentów dla SIWZ, SST, Projekt wykonawczy, Przedmiar robót, FWO. Czy do oferty przetargowej należy dołączyć kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie Przedmiaru robót czy FWO?

Odpowiedź:

Hierarchia ważności dokumentów została określona w § 1 ust.3 umowy.
Do oferty przetargowej należy dołączyć wypełniony FWO.

Pytanie 68:

Prosimy o zamieszczenie jednolitej wersji Przedmiaru robót bądź FWO uwzględniające jednoznacznie odpowiedzi Zamawiającego

Odpowiedź:

W załączeniu aktualne Przedmiary i FWO.

Pytanie 69:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o Decyzję Środowiskową Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Odpowiedź:

Załączona została Decyzja Środowiskowa wydana przez Burmistrza Uniejowa zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie 70:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o aktualny Projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu. Projekt tymczasowej organizacji ruchu załączony do dokumentacji przetargowej przez Zamawiającego stracił ważność w dniu 27.04.2015r.

Odpowiedź:

W załączeniu aktualne zatwierdzenie projektu TOR.

Pytanie 71:

Prosimy o doprecyzowanie pozycji kosztorysowej 6.7.2 – Branża drogowa. W pozycji przedmiarowej jest mowa o płytce dla niewidomych 40x40x10, zaś na szczegółach konstrukcyjnych jest mowa o płytce integracyjnej koloru żółtego z wypustkami o wymiarach 40x40x8. Który materiał należy użyć?

Odpowiedź:

Należy użyć materiału zgodnie z projektem, płytki 40x40x8 cm. W załączeniu poprawiony FWO i przedmiar robót.

Pytanie 72:

Czy Zamawiający dopuszcza użycie płytki wskaźnikowej z wypustkami w kolorze żółtym o wymiarach innych niż 40x40x8 i 40x40x10?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania płytki o innych wymiarach niż przyjęta w dokumentacji projektowej.

Pytanie 73:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o szczegół techniczny dla:

- Poz. 7.2.8 kosztorysu ofertowego „System Aktywnej Informacji Wizualnej”
- Poz. 7.2.9 kosztorysu ofertowego „Montaż zestawu zasilania solarnego (z pojedynczym panelem słonecznym) dla znaków aktywnych U-5c i C9 wraz z zasilaniem i instalacją elektryczną”.
Załączona dokumentacja bowiem nie pozwala na jednoznaczne określenie konstrukcji w/w znaków.

Odpowiedź:

Zgodnie z instrukcją producenta.

Pytanie 74:

W związku z zapisem zawartym w opisie technicznym projektu branży wodociągowej w pkt. 10 Uwagi końcowe: „Podczas przebudowy sieci wodociągowej należy zapewnić ciągłość dostaw wody wszystkim odbiorcom”, prosimy Zamawiającego o podanie informacji jakiej ilości osób i gospodarstw należy zapewnić dostawę wody na czas przebudowy wodociągów oraz wprowadzanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej, w której te roboty należy wycenić.

Odpowiedź:

Koszty wyłączeń i przełączeń oraz niedostarczenia mediów zgodnie z zapisami w warunkach ogólnych DM.00.00.00 ponosi Wykonawca.

Pytanie 75:

Czy Zamawiający dopuści do zastosowania jako rury ochronne na istniejących przewodach wodociągowych rury ochronne dwudzielne typu AROT?

Odpowiedź:

Należy zastosować rury ochronne zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 76:

W związku z brakiem w przedmiarach pozycji dotyczących robót ziemnych związanych z budową rowów infiltracyjnych prosimy Zamawiającego o uzupełnienie przedmiarów o pozycje z tym związane lub wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy skalkulować i wycenić roboty ziemne.

Odpowiedź:

Ilość robót ziemnych związanych z budową rowów infiltracyjnych została określona w Przedmiarze i ujęta w FWO w robotach ziemnych branży drogowej.

Pytanie 77:

Prosimy Zamawiającego o odpowiedź czy będzie pobierał opłaty związane z zajęciem terenu pod przebudowę wodociągu w ramach tego zadania. Jeżeli tak to prosimy o umieszczenie stawek za zajęcia pod tego typu roboty oraz wskazanie pozycji kosztorysowej w której należy ująć z tym związane koszty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie pobierał opłat związanych z zajęciem terenu pod przebudowę wodociągu.

Pytanie 78:

Zgodnie z punktem 4.2.2. „Rowy drogowe trawiaste” opisu odwodnienia i brakiem pozycji w przedmiarze dotyczącym tego typu robót prosimy Zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o STWiORB i przedmiary oraz o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy ująć koszty związane z ich wykonaniem.

Odpowiedź:

Wycena wykonania rowów trawiastych została określona w Przedmiarze i ujęta w FWO w robotach ziemnych branży drogowej oraz w pozycji humusowanie i obsianie.

Pytanie 79:

W związku z zapisem z punktu 8.3 „Posadowienie kanału” dotyczącego ocieplenia kanałów o wysokości przekrycia a poniżej 1,2 m prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wszystkie kanały o wysokości przekrycia mniejszej niż wyżej wymieniona mają być ocieplone keramzytem włącznie z przykanalikami z wpustów a zlokalizowanymi bezpośrednio w konstrukcji jezdni. Wykonawca zwraca uwagę, iż przyjęta technologia ocieplenia w konstrukcji jezdni będzie przyczyną przerwania ciągłości warstw konstrukcji jezdni takich jak warstwa wzmacniająca z mieszanki MCE oraz podbudowy z kruszywa łamanego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie kanały o wysokości przekrycia mniejszej niż 1,2 m i znajdujące się pod konstrukcją drogi mają być ocieplone keramzytem bez przykanalików do wpustów.

Pytanie 80:

W związku z zapisem z punktu 8.3 „Posadowienie kanału” dotyczącego ocieplenia kanałów o wysokości przekrycia poniżej 1,2m prosimy Zmawiającego o uzupełnienie kosztorysu ofertowego o pozycje, w których należy wycenić roboty związane z wykonaniem ocieplenia kanałów.

Odpowiedź:

W załączeniu zamieszczamy uzupełniony FWO o pozycje uwzględniająca ocieplenie kanałów keramzytem (poz. 3.1.22)

Pytanie 81:

W związku z zapisem z punktu 8.3 „Posadowienie kanału” dotyczącego ocieplenia kanałów o wysokości przekrycia poniżej 1,2m prosimy Zmawiającego o podanie właściwych wskaźników związanych z uzyskaniem nośności i zagęszczeń w przypadku ocieplenia keramzytem oraz lokalizacji pod jezdnią i w innych elementach pasa drogowego.

Odpowiedź:

Warstwę keramzytu należy zagęścić przy użyciu mechanicznych zagęszczarek płytowych lub ubijakami ręcznymi, wyposażonymi w płytę kwadratową. Należy warstwę zagęszczać do momentu zmniejszenia grubości warstwy o 10%.

Pytanie 82:

Prosimy o wskazanie, w której pozycji kosztorysowej należy przyjąć koszty związane z badaniami recept mieszanek mineralno - bitumicznych i recept na betony cementowe wykonanych przez niezależne laboratorium, o którym mowa w § 2 ust. 2 projektu umowy.

Odpowiedź:

Wszelkie koszty z tego tytułu nie podlegają odrębnej zapłacie i należy je ująć w cenie oferty.

Pytanie 83:

Wnosimy o uszczegółowienie zapisu § 3 ust. 2 umowy przez wskazanie, że w przypadku zmiany limitów finansowych Zamawiający nie będzie naliczał zastrzeżonych kar umownych z tytułu niewykonania 98% zakresu rzeczowego. Zgodnie z poczynionym zastrzeżeniem Zamawiający ma prawo zmiany limitów poprzez ich zwiększenie co może spowodować zmniejszenie zaawansowania robót pomimo ich wykonywania zgodnie z przyjętym harmonogramem uwzględniającym pierwotne limity. W konsekwencji powyższego Zamawiający będzie miał możliwość naliczenia kar umownych Wykonawcy, tym samym powstaje konieczność zamieszczenia wnioskowanego zastrzeżenia.

Odpowiedź:

Warunki realizacji i przyjęte limity zgodnie z obowiązującą umową.

Pytanie 84:

Wnosimy o zmianę zapisu ust. 3 § 12 projektu umowy poprzez skrócenie terminu niezgłaszania zastrzeżeń do przedłożonej umowy o podwykonawstwo z 14 na 7 dni. Mając na względzie planowany harmonogram realizacji umowy, charakter czynności jak również fakt, iż ustawa PZP nie nakłada z góry określonych terminów, w konsekwencji czego Zamawiający ustala przedmiotowy termin, zmianę uznać należy za zasadną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 85:

W nawiązaniu do ust. 20 § 12 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza przedkładanie przez Wykonawcę oświadczeń podwykonawców biorących udział w realizacji odebranych robót budowlanych o zapłacie wymagalnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane, jako dowodów zapłaty w rozumieniu art. 143d ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych. Prosimy również o potwierdzenie, że takie oświadczenie podwykonawcy nie obejmuje przypadku wstrzymana części wynagrodzenia podwykonawcy tytułem kaucji gwarancyjnej zabezpieczającej roszczenia z tytułu należytego wykonania umowy i rękojmi za wady na roboty podwykonawcze.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 12 ust. 20 umowy Zamawiający wymaga przedłożenia przez Wykonawcę dowodów zapłaty wynagrodzenia, Wykazu Podmiotów realizujących zafakturowane roboty/ dostawy/ usługi, zgodnie Załącznikiem nr 1 do umowy, oraz Oświadczenia Wykonawcy o uregulowaniu wobec Podwykonawców wszystkich należności z tytułu dotychczas odebranych i zapłaconych przez Zamawiającego robót, zgodnie z Załącznikiem nr 2.

Zamawiający natomiast zgodnie z § 12 ust. 5 pkt 10) zakazuje potrącania z należności za wykonane przez Podwykonawcę roboty w celu tworzenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie 86:

Prosimy o potwierdzenie, że za termin wykonania zamówienia uznane będzie faktyczne zakończenie przez Wykonawcę wykonywania robót objętych zamówieniem, tj. zgłoszenie Zamawiającemu gotowości do odbioru. W przypadku odmowy, prosimy o wyjaśnienie, co będzie uznawane za termin wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami umowy.

Pytanie 87:

Prosimy o uzupełnienie § 13 projektu umowy poprzez zapis: „czas trwania czynności odbioru (tj. od zgłoszenia gotowości do odbioru, do dnia zakończenia czynności odbioru) nie wlicza się do okresu naliczania kar umownych, ewentualnie prosimy o potwierdzenie i stosowną modyfikację projektu umowy w tym zakresie iż czynności ostatecznego odbioru robót nie będą trwały dłużej niż 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 88:

Wnosimy o zmianę § 17 ust. 1 pkt. 1, 2, przez zastąpienie wyrazu „przekroczenia” wyrazem „zwłoka” oraz zmianę § 17 ust. 1 pkt. 9,10 przez zastąpienie wyrazu „opóźnienia” wyrazem „zwłoki”

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 89:

Wnosimy o wykreślenie z projektu umowy postanowień, o których mowa w §12 ust. 5. pkt. 10) tj. zakazie potrącania z należności za wykonane przez Podwykonawcę roboty w celu tworzenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

W ocenie Wykonawcy zasadnym, a przede wszystkim praktykowanym w procesie budowlanym jest wymaganie dostarczenia przez Podwykonawców zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W obecnej sytuacji na rynku finansowym (wysokie koszty gwarancji, utrudniony dostęp dla Podwykonawców do gwarancji bankowych i ubezpieczeniowych), może okazać się niemożliwe zastąpienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie kaucji, zabezpieczeniem w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej wystawionej na zlecenie Podwykonawcy na rzecz Wykonawcy, dlatego też Wykonawca powinien mieć zapewnioną możliwość dokonania potrąceń z tytułu kaucji należytego wykonania umowy, gdyż ma to wpływ na sposób i terminowość wykonywania obowiązków umownych przez Podwykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 90:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Niezbędne do wykonania zamówienia dokumenty i uzgodnienia zostały zamieszczone na stronie Zamawiającego. Wszelkie zmiany zostały opisane w projekcie umowy.

Pytanie 91:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający na dzień rozpoczęcia inwestycji dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami i uzgodnieniami. Ewentualne skutki wynikające z aktualizacji decyzji nie obciążają Wykonawcy.

Pytanie 92:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający w szczególności w § 19 projektu umowy przewidział sytuacje, w których możliwe będzie wprowadzenie zmian do umowy i zasady wprowadzania tych zmian. W § 8 projektu umowy zawarł z kolei postanowienia dotyczące procedur wynagrodzenia w sytuacji np., gdy zachodzi potrzeba wykonania robót wynikających z dokumentacji projektowej lub zasad wiedzy technicznej, a nie wyszczególnionych w przedmiarach robót. Znalazł się tu również zapis, iż: „Wszelkie roboty nieobjęte niniejszą umową lecz niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, których wykonanie stało się konieczne na skutek sytuacji niemożliwej wcześniej do przewidzenia, będące w rozumieniu art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamówieniami dodatkowymi rozliczone zostaną w ramach odrębnej umowy”. Zamawiający dodatkowo wskazuje, że art. 38 ust.1 ustawy Pzp służy jedynie do wyjaśnienia wątpliwości zawartych w treści SIWZ, nie może natomiast odnosić się do wyjaśniania zapisów, które zostały jednoznacznie uregulowane.

Pytanie 93:

Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 19 umowy.

Pytanie 94:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami umowy i STWiORB. Zamawiający zapłaci obmiarowo za wymianę gruntu przyjętą w dokumentacji technicznej oraz niewystępującą w profilu geotechnicznym a zakwalifikowaną przez projektanta do wymiany.

Pytanie 95:

Wnosimy o usunięcie w pkt. 33 § 9 projektu umowy lub szczegółowe kolidujących „urządzeń melioracji wodnych oraz melioracji gruntów.”

Zgodnie z art. 31 ust. 1 Pzp Zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót. W myśl tego przepisu, oraz zgodnie z ukształtowaną linią orzecznictwa, Zamawiający podnosi odpowiedzialność za dostarczenie w/w dokumentów, ich kompletność oraz ewentualne braki projektowe.

Odpowiednio, na mocy art. 31 ust. 2 Pzp Zamawiający zdecydować się może na zastosowanie formuły zaprojektuj i wybuduj, opisując przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego. W programie tym Zamawiający opisuje założenia i cel jaki chce osiągnąć, pozostawiając wykonawcy/projektantowi wybór metod jego osiągnięcia.

Ustawa jasno wyodrębnia te dwa sposoby opisu przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie, również zakres wykonania i odpowiedzialności, który będzie podnosił wykonawca w związku z zawarciem umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Nie są przewidziane żadne hybrydowe wersje tychże sposobów opisu przedmiotu zamówienia, a w konsekwencji podziału zakresu odpowiedzialności stron.

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej. Zgodnie z art. 647 KC, zawierającym essentialia negotii umowy o roboty budowlane, obowiązkiem Wykonawcy jest oddanie przewidzianego w umowie obiektu wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej. Dostarczenie projektu jest zgodnie z tym przepisem obowiązkiem Zamawiającego. W przypadku, gdy mamy do czynienia z robotami budowlanymi realizowanymi w formule „zbuduj”, a nie „zaprojektuj i zbuduj”, zakres odpowiedzialności obu stron umowy wyznacza treść art. 647 K.c. i jakiegokolwiek rozszerzenie obowiązków Wykonawcy, w tym rozszerzenie jego odpowiedzialności za sprawdzenie prawidłowości dokumentacji projektowej i ponoszenie konsekwencji błędów w tej dokumentacji, narusza przepis art. 647 K.c. i jako takie jest sprzeczne z Ustawą.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 Pzp, dokumentacja projektowa przekazana przez Zamawiającego, powinna **opisywać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń**, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Powyższy przepis wyklucza zatem możliwość ujęcia w zakresie zamówienia prac, których zakres nie został należycie doprecyzowany na etapie postępowania przetargowego oraz takich prac, które mogą w ogóle nie wystąpić w ramach zadania. Zasada ta ma na celu przede wszystkim zachowanie uczciwej konkurencji i uniknięcie przypadku, w którym każdy z oferentów złoży ofertę na inny zakres zamówienia.

Powyższą tezę potwierdza liczne orzecznictwo Krajowej izby Odwoławczej, cytując Izbę: „Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty.” (KIO/UZP 184/10).

Zgodnie ze stanowiskiem SN, wykonawca jako profesjonalista w zakresie wykonywania robót budowlanych musi mieć umiejętność odczytania dokumentacji i posłużenia się nią do realizacji swoich zadań. Nie może zaś odpowiadać i ponosić konsekwencji finansowych za błędy w dokumentacji projektowej. Profesjonalista posiadający odpowiednią wiedzę i doświadczenie w przedmiocie opracowywania dokumentacji projektowej jest projektant. To on powinien ponosić odpowiedzialność za błędy w dokumentacji, która przygotował dla potrzeb realizacji robót budowlanych.

„Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 KC). Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycje zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 KC należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu” (III CKN 629/98).

Nie ulega zatem wątpliwości, że stosownie do treści art. 651 K.c. obowiązkiem Wykonawcy jest niezwłoczne powiadomienie Zamawiającego o tym, że nie może realizować inwestycji na podstawie otrzymanej od niego dokumentacji bądź o tym, że stosowanie otrzymanej od Zamawiającego dokumentacji spowoduje powstanie wadliwego obiektu, lecz jedynie wówczas, gdy wady projektowe są tego rodzaju, że powzięcie o nich informacji nie wymaga posiadania specjalistycznej wiedzy na temat projektowania robót budowlanych.

Powyższe stanowisko znajduje także odzwierciedlenie w orzecznictwie KIO:

a) „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za błędy w dokumentacji. Odpowiedzialność przedmiotowa ciąży na projektancie, z którym Zamawiający podpisał umowę na sporządzenie dokumentacji projektowej. Jeśli Zamawiający chciał nałożyć odpowiedzialność za dokumentację na wykonawcę winien przeprowadzić postępowanie, którego przedmiotem będzie „zaprojektuj i wybuduj”;

„Nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w SIWZ i we wzorze umowy, zastrzeżenia, iż umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie projektowania lub też obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac dodatkowych czy zamiennych, wynikający z ujawnionych w trakcie budowy wad projektu oraz wynikających ze znacząco odmiennych warunków geologiczno - gruntowych, niż zakładane przy opracowaniu dokumentacji projektowej. Taki rozszerzony zakres zamówienia i postanowienia umowy byłyby nieważne z mocy art. 140 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie

przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty.” (KIO/UZP 184/10).

b) Wykonawca może przyjąć na siebie odpowiedzialność szerszą, niż wynikająca z przepisów prawa, jednak może przyjąć odpowiedzialność w zakresie nienależytego wykonania, a nie odpowiedzialność za błędy podmiotów trzecich;

c) wykonawca nie może skalkulować w cenie oferty ryzyka odmiennych warunków geologicznych w zakresie rodzaju gruntu i w zakresie prowadzenia prac geologicznych;

d) Zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty;

e) Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 ZamPublU na roboty dodatkowe”. (KIO/UZP 184/10).

Reasumując w świetle powyższego stanowiska Izby, Zamawiający nie może obarczyć wykonawców odpowiedzialnością za rozwiązania kolizji urządzeń melioracji wodnych oraz melioracji gruntów nie ujętych w ewidencji wód kolidujących z realizacją inwestycji.

Odpowiedź:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 96:

W nawiązaniu do projektu umowy w przedmiotowym postępowaniu zwracamy uwagę, iż z dniem 1 stycznia 2014 r. zmianie uległa ustawa o VAT w zakresie określenia momentu powstania obowiązku podatkowego przy dostawie towarów lub wykonania usługi.

Zgodnie ze zmienionym art. 19 a ust. 5 pkt 3 lit. a) ww. ustawy, **momentem powstania obowiązku podatkowego z tytułu realizowanych przez Wnioskodawcę prac w rodzaju budowy, przebudowy, montażu lub rozbiórki obiektów budowlanych będzie, stosownie do tego przepisu, moment wystawienia przez Wykonawcę dla Inwestora faktury**, dokumentującej wykonanie prac przez Wykonawcę, a **w przypadku, gdy rezultaty prac przejmowane będą częściowo**, zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt 3 lit. a) w związku z art. 19a ust. 2 ustawy, **moment wystawienia faktury za częściowe wykonanie prac**.

Jednocześnie, zgodnie z art. 106 i ust. 3 pkt 1 znowelizowanej ustawy o VAT, fakturę VAT należy wystawić nie później niż do 30 dnia od dnia faktycznego wykonania usług lub dostawy towarów.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić należy, iż **Wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury VAT z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia wykonania usługi**.

Mając zatem na uwadze powyższe, jako moment wykonania usług budowlanych i budowlano-montażowych, który rodzi dla Wykonawcy obowiązek wystawienia faktury, należy przyjąć faktyczne wykonanie tych usług przez Wykonawcę, nie zaś przejęcie tych usług na podstawie protokołów zdawczo-odbiorczych.

W związku z tym, że przepisy ustawy o VAT są przepisami bezwzględnie obowiązującymi (**obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie**), fakturę VAT można wystawić po podpisaniu protokołu zdawczo – odbiorczego, jednakże nie później niż w ciągu:

- 1) 30 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego przyjętego w umowie, w przypadku częściowego wykonania usługi,
- 2) 30 dni od dnia wpisu do dziennika budowy przez kierownika budowy – oświadczenia o zakończeniu robót budowlanych, w przypadku zakończenia wykonywania robót będących przedmiotem zamówienia.

Informujemy zatem o konieczności dokonania zmiany projektu umowy i dostosowania jej do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o VAT, w zakresie przyjęcia faktycznego wykonania usługi jako podstawy do wystawienia faktury aby wynikało z nich jednoznacznie, że Zamawiający dokona odbioru robót budowlanych w takim terminie, aby Wykonawca był w stanie wystawić fakturę **z chwilą upływu 30-go dnia od dnia wykonania usługi budowlanej** tj. w szczególności:

a) **§4 ust. 1 i 2**, który stanowi, że:

„Wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w ofercie, o którym mowa § 3 ust. 1, rozliczane będzie w oparciu o protokoły odbioru częściowych elementów robót na podstawie faktur częściowych VAT wystawianych w formie papierowej nie częściej niż raz w miesiącu przez Wykonawcę na kwotę ustaloną w zestawieniu wartości wykonanych robót sporządzonym przez Wykonawcę narastająco, pomniejszoną o zsumowane kwoty poprzednio zafakturowane. Odbiór robót będzie się odbywał na podstawie następujących załączników:

a. zestawienie wartości wykonanych robót (tabele rozliczeniowe);

b. karty obmiarów wraz ze szkicami geodezyjnymi, jeśli są wymagane;

c. dokumenty potwierdzające jakość wbudowanych materiałów;

d. wyniki badań laboratoryjnych, prób i sprawdzeń, jeśli są wymagane.

W/w dokumenty muszą być zatwierdzone przez Inspektora Nadzoru, a w przypadku dokumentu z punktu a) niniejszego ustępu również przez Przedstawiciela Zamawiającego. Po dostarczeniu poprawnie sporządzonych powyższych dokumentów zatwierdzonych przez Inspektora Nadzoru, Przedstawiciel Zamawiającego w ciągu 7 dni roboczych zatwierdzi protokół odbioru, z zastrzeżeniem ust. 2.

W szczególnych przypadkach dopuszcza się wystawienie drugiej faktury w miesiącu, za zgodą Zamawiającego.”

„Do dnia odbioru ostatecznego przedmiotu umowy suma wartości wypłaconego wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1 na podstawie faktur częściowych VAT wyniesie nie więcej niż 92% wartości przedmiotu umowy.

Wynagrodzenie Wykonawcy stanowić będzie wynik iloczynu ilości wykonanych robót i cen jednostkowych podanych w kosztorysie ofertowym stanowiącym załącznik do Oferty Wykonawcy.”

b) § 3 ust. 2, które stanowi, że:

„Limit finansowy na rok 2015 ustala się na kwotę 6 600 000,00 zł brutto

Limit finansowy na rok 2016 ustala się na kwotę 16 900 000,00 zł brutto”

Może dojść bowiem do sytuacji, z uwagi na sztywny i nominalny charakter w/w progów, że Wykonawca wykona w okresie rozliczeniowym roboty o wartości większej niż ustalone limity bądź próg procentowy. W takim wypadku będzie zobligowany do wystawienia zgodnie z ustawą o VAT faktury na całą kwotę obejmującą tą wartość, natomiast zgodnie z umową nie będzie miał do tego podstawy umownej. W związku z powyższym proponujemy aby umożliwić Wykonawcy wystawienie faktury na całą wykonaną wartość robót, jednak np. **wydłużyć termin płatności** kwoty wynagrodzenia Wykonawcy – co będzie zgodne z nowymi przepisami ustawy o VAT.

Ewentualnie wprowadzenie zapisów pozwalających na rozliczenie się Wykonawcy z faktycznie wykonanych prac, poprzez likwidację limitów i progów oraz usunięcie zależności rozliczenia od protokolarnych odbiorów, przy jednoczesnym zwiększeniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie niepieniężnej.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 12.

Pytanie 97:

W świetle § 17 ust. 1 i 2 prosimy o modyfikację ust. 4 § 17 poprzez zastąpienie słów „Zamawiający zastrzega sobie” słowami „Strony zastrzegają”. Wobec faktu, iż umowa przewiduje prawo do naliczania kar umownych przez każdą ze Stron zasadnym jest przyznanie wykonawcy prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 98:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi – Delegatura w Sieradzu z dnia 31.01.2012r. znak: WUOZ-C.5151.1.2012.MN, o którym mowa w §9 projektu umowy.

Odpowiedź:

W załączeniu skan pisma WUOZ.

Pytanie 99:

Punkt 1.5.10 DM.00.00.00 - prosimy o wskazanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „bezpośrednie sąsiedztwo pasa drogowego”.

Odpowiedź:

Dotyczy nieruchomości przylegających do pasa drogowego.

Pytanie 100:

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę technologii betonowania przepustu na mokro na wykonanie go z elementów prefabrykowanych lub z blach falistych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmian technologii wykonania przepustu.

Pytanie 101:

Prosimy o podanie przez Zamawiającego zasad wykonywania robót (instrukcji prowadzenia robót) przy wadze do ważenia pojazdów w ruchu, która znajduje się w km 29+483-30+513 drogi wojewódzkiej nr 473 żeby nie doszło do jej uszkodzenia.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia robót budowlanych przy wadze do ważenia pojazdów ze szczególną ostrożnością, bez uszkodzenia elementów wagi.

Pytanie 102:

Czy na czas realizacji robót Zamawiający dopuszcza wyłączenie wagi do ważenia pojazdów w ruchu, która znajduje się w km 29+483-30+513 drogi wojewódzkiej nr 473 z eksploatacji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wyłączenie z eksploatacji.

Pytanie 103:

Prosimy o podanie przez Zamawiającego zasad wykonywania robót (instrukcji prowadzenia robót) przy bramownicy, która znajduje się w km 29+483 żeby nie doszło do jej uszkodzenia.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 101

Pytanie 104:

Zgodnie z wymaganiami DM.00.00.00 wykonawca ma zapewnić nadzór ornitologiczny. Prosimy o informację kto będzie odpowiedzialny za realizację ewentualnych zaleceń wydanych przez ornitologa. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności realizacji zaleceń ornitologa przez wykonawcę wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Wykonawca robót jest odpowiedzialny za realizację zaleceń ornitologa. Wszelkie koszty z tego tytułu nie podlegają odrębnej zapłacie i należy je ująć w cenie oferty.

Pytanie 105:

Prosimy o jednoznaczne wskazanie i doprecyzowanie, które materiały z rozbiórki stanowią własność Zamawiającego.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 57.

Pytanie 106:

Prosimy o potwierdzenie, że miejscem odwozu materiałów z rozbiórki stanowiących własność Zamawiającego jest Obwód Drogowy w Uniejowie.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 107:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie drzewa przeznaczone do wycinki i krzaki przeznaczone do wykarczowania znajdują się na terenie objętym decyzją ZRiD.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 108:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o prawomocną decyzję na wycinkę drzew.

Odpowiedź:

Nie jest wymagana taka decyzja.

Pytanie 109:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o inwentaryzację drzew i krzewów do wycinki.

Odpowiedź:

W załączeniu inwentaryzacja drzew i krzewów do wycinki

Pytanie 110:

Prosimy o informację czy wykonawca jest jedynym podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie wycinki drzew w pasie obejmującym inwestycję? Jeżeli wycinkę wykonuje inny podmiot to prosimy o podanie terminu, do którego wycinka zostanie zakończona oraz w jakim zakresie zostanie zrealizowana lub została już zrealizowana.

Odpowiedź:

Tak wykonawca jest podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie wycinki drzew w pasie obejmującym inwestycję, z wyłączeniem terenów Lasów Państwowych. Lasy Państwowe dokonają wycinki w terminie umożliwiającym prowadzenie robót.

Pytanie 111:

Prosimy o potwierdzenie, że na terenach Lasów Państwowych wykonawca ma wykonać tylko karczowanie pni – zgodnie z poz. 1.2.12 kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 112:

Prosimy o określenie przepustów, które podlegają dopuszczeniu do użytkowania na podstawie decyzji wydanej przez Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego.

Odpowiedź:

Wszystkie obiekty inżynierskie.

Pytanie 113:

Prosimy o określenie po czyjej stronie jest uzyskanie decyzji na użytkowanie przepustów.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 22

Pytanie 114:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku kiedy uzyskanie decyzji na użytkowanie któregoś z przepustów leży po stronie Wykonawcy to Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 22

Pytanie 115:

W przypadku kiedy uzyskanie decyzji na użytkowanie któregoś z przepustów będzie leżeć po stronie Zamawiającego to prosimy o wskazanie konkretnych czasookresów, w których te przepusty zostaną dopuszczone do ruchu.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 22

Pytanie 116:

W której pozycji kosztorysu należy uwzględnić koszty prowadzenia nadzoru geotechnicznego?

Odpowiedź:

Wszelkie koszty z tego tytułu nie podlegają odrębnej zapłacie i należy je ująć w cenie oferty.

Pytanie 117:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o STWiORB D.04.06.01 „Podbudowa z betonu cementowego”.

Odpowiedź:

Jest zamieszczona jako STWiORB D.04.06.01b

Pytanie 118:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o STWiORB D.05.03.13 „Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo – grysowej – warstwa ścieralna”.

Odpowiedź:

Jest zamieszczona jako STWiORB D.05.03.13a

Pytanie 119:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o STWiORB D.08.01.01b „Krawężniki betonowe”.

Odpowiedź:

Jest zamieszczona jako STWiORB D.08.01.01

Pytanie 120:

Do dokumentacji przetargowej została załączona STWiORB D.08.01.02 „Krawężniki kamienne”, natomiast w kosztorysie ofertowym w poz. 8.2 krawężniki kamienne należy wykonać zgodnie ze STWiORB D.08.01.01b. Prosimy o doprecyzowanie wg której STWiORB należy wykonać krawężniki kamienne.

Odpowiedź:

Krawężniki należy wykonać zgodnie z załączoną STWiORB D.08.01.02 „Krawężniki kamienne”

Pytanie 121:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o STWiORB D.08.05.03 „Ścieki z elementów prefabrykowanych betonowych”.

Odpowiedź:

Ścieki należy wykonać zgodnie z załączoną STWiORB D.08.05.01 Ścieki z elementów prefabrykowanych betonowych”

Pytanie 122:

Prosimy o sprostowanie numeru STWiORB w poz. 5.3 kosztorysu ofertowego dla „Branża obiekty inżynierskie – Przepust P2” – jest M.13.02.02, powinno być M.13.02.01.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiony FWO.

Pytanie 123:

Prosimy o sprostowanie numeru STWiORB w poz. 6.2 kosztorysu ofertowego dla „Branża obiekty inżynierskie – Przepust P2” – jest M.15.01.01, powinno być M.15.02.01.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiony FWO.

Pytanie 124:

Prosimy o doprecyzowanie z jakich płyt ażurowych należy wykonać umocnienie dna i skarp przepustu P1a i P2a.

Odpowiedź:

Należy użyć płyt ażurowych prefabrykowanych betonowych.

Pytanie 125:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o STWiORB M.20.03.02 „Zabezpieczenie powierzchni betonowych wyprawą”.

Odpowiedź:

Zabezpieczenie powierzchni betonowych wyprawa należy wykonać zgodnie z zamieszczoną STWiORB M.13.07.02

Pytanie 126:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o poniższe STWiORB dotyczące branży odwodnieniowej:

- U 01.01.01 – „Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych”
- U 01.01.03 – „Zdjęcie warstwy humusu”
- U 02.01.01 – „Wykonanie wykopów w gruntach nieskalistych”
- U 06.01.01 – „Umocnienie skarp i rowów przez humusowanie i obsianie trawą”

Odpowiedź:

Powyższe roboty należy wykonać zgodnie z :

D 01.01.01 – „Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych”

D 01.01.03 – „Zdjęcie warstwy darniny”

D 02.01.01 – „Wykonanie wykopów w gruntach nieskalistych”

D 06.01.01 – „Umocnienie skarp i rowów przez humusowanie i obsianie trawą”

W załączeniu poprawiony FWO.

Pytanie 127:

W związku z zapisem projektu wykonawczego Przebudowa wodociągu str. 16, pkt. 4.3 rury ochronne prosimy Zamawiającego o wskazanie przykładowego producenta rur ochronnych dzielonych PE100 SDR 17 łączonych przez spawanie ekstruderem. Z wiedzy wykonawcy wynika, iż rury, których wymaga Zamawiający nie są dostępne na rynku.

Odpowiedź:

Do wykonania rur ochronnych należy zastosować typowe rury PE100 SDR17.

W ramach robót montażowych należy:

- przeciąć rurę PE na dwie części,
- zamontować płozy na rurze przewodowej,
- połączyć dwie połówki rury ochronnej poprzez wprowadzenie spoiwa plastycznego za pomocą ekstrudera,

Pytanie 128:

Prosimy o uzupełnienie zapisu STWiORB M.20.04.02 - brak części zdania w specyfikacji: M.20.04.02 UMOCNIECIE CIEKU – pkt. 5.2.4. Wykonanie umocnienia z kamienia łamanego,,: „*Przed ułożeniem umocnienia z kamienia należy wykonać podwalinę betonową o*”

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB

Pytanie 129:

Prosimy o zamieszczenie w dokumentacji przetargowej planu nasadzeń.

Odpowiedź:

Z załączeniu wykaz odcinków przewidzianych do nasadzeń.

Pytanie 130:

Prosimy o wskazanie miejsca oraz odległości do odwozu karpin.

Odpowiedź:

Karpiny stanowią własność Wykonawcy.

Pytanie 131:

Czy po stronie Wykonawcy jest odwóz i utylizacja materiałów z rozbiórek bram i ogrodzeń? Jeśli jest to po stronie Wykonawcy to prosimy o wskazanie miejsca odwozu oraz odległości odwozu w/w elementów.

Odpowiedź:

Materiały z rozbiórek bram i ogrodzeń stanowią własność Zamawiającego i muszą zostać odwiezione na teren Obwodu Drogowego w Uniejowie.

Pytanie 132:

Prosimy o wskazanie miejsca oraz odległości odwozu materiałów z rozbiórki oznakowania pionowego, które jest własnością Zamawiającego.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 56

Pytanie 133:

Prosimy o załączenie w dokumentacji przetargowej przekrojów poprzecznych oraz tabeli robót ziemnych do obliczenia ilości wykopów i nasypów

Odpowiedź:

W załączeniu.

Pytanie 134:

Zgodnie z dokumentacją projektową do przestawienie jest kapliczka w km 29+385 oraz trzy krzyże. Prosimy o informację czy w/w elementy kultu religijnego podlegają ochronie konserwatorskiej. Jeśli podlegają prosimy o podanie wytycznych dotyczących prowadzenia tych prac.

Odpowiedź:

W/w elementy kultu religijnego nie podlegają ochronie konserwatorskiej.

Pytanie 135:

Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej opinii geotechnicznej oraz badań geotechnicznych, o których mowa w projekcie wykonawczym.

Odpowiedź:

W załączeniu.

Pytanie 136:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o projekty wykonawcze objazdu na czas wykonania obiektów inżynierskich: przepust P1, przepust P2. W dokumentacji przetargowej brak jest w/w opracowań.

Odpowiedź:

W załączeniu projekt wykonawczy objazdów.

Pytanie 137:

Na rysunku „szczegół wpustu –widok z góry” krawężnik przy kratce wpustowej opisany jest jako betonowy 20/30 oraz krawężnik kamienny odmiany 15/20. Prosimy o doprecyzowanie jaki krawężnik powinien być zastosowany w obrębie wpustu ulicznego.

Odpowiedź:

Wpusty będą zlokalizowane przy krawężnikach o wymiarach:

- kamienny 20x30, 15x30
- betonowy 20x30

Pytanie 138:

Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej szczegółu balustrad U-11a.

Odpowiedź:

Balustradę U-11a należy wykonać zgodnie z załącznikiem 4 do Rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach

Pytanie 139:

Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej szczegółu zakończenia barier stalowych N2W3B.

Odpowiedź:

Zgodnie rysunkiem WD 5.3_v2.

Pytanie 140:

W szczegółach konstrukcyjnych występuje krawężnik kamienny odmiany 15/20 (wpust uliczny), zaś w przedmiarach – branża drogowa nie występuje krawężnik kamienny odmiany 15/20. Prosimy o doprecyzowanie w której pozycji kosztorysu ofertowego należy uwzględnić krawężnik kamienny odmiany 15/20 oraz o wskazanie zakresu ilościowego.

Odpowiedź:

Należy wycenić krawężnik kamienny 15x30 cm zgodnie z FWO.

Pytanie 141:

Czy Zamawiający przewiduje montaż wiat autobusowych? Jeśli tak, to prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej wraz z zakresem ilościowym, parametrami wiat oraz STWiORB.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje montażu wiat.

Pytanie 142:

Prosimy o informację czy krawędzie nawierzchni drogi w rejonach wysp centralnych strona lewa i prawa należy ograniczyć krawężnikiem betonowym czy kamiennym?

Odpowiedź:

Krawężniki należy ustawiać zgodnie dokumentacją projektową - branża drogowa.

Pytanie 143:

Prosimy o doprecyzowanie grubości warstwy gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=2.5$ pod konstrukcją przepustu P1 i P2 - wg projektu jest to warstwa 50 cm, według przedmiaru 25 cm.

Odpowiedź:

Należy wycenić warstwę grub. 50 cm. W załączeniu poprawiony FWO.

Pytanie 144:

Prosimy o załączenie przekrojów poprzecznych przepustów P1a i P2a.

Odpowiedź:

Rysunki są zamieszczone w dokumentacji projektowej.

Pytanie 145:

Prosimy o określenie w jakiej pozycji kosztorysowej należy wycenić podsypkę wyrównawczą cementowo piaskową gr. 10 cm zastosowaną wewnątrz przepustu P2 pod umocnieniem materacami kamiennymi.

Odpowiedź:

W pozycji 8.3.2. FWO – branża obiekty inżynierskie – Przepust P2. W załączeniu poprawiony FWO i przekrój poprzeczny obiektu.

Pytanie 146:

Prosimy o określenie w jakiej pozycji kosztorysowej należy wycenić materiał znajdujący się między warstwą geosiatki komórkowej a płytą denną przepustu P2.

Odpowiedź:

W pozycji 8.3.2. FWO – branża obiekty inżynierskie – Przepust P2. W załączeniu poprawiony FWO i przekrój poprzeczny obiektu.

Pytanie 147:

Prosimy o określenie jakiego materiału i o jakich parametrach, należy użyć jako podsypkę z kruszywa - poz. 8.3.2 kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Zgodnie z załączonym rysunkiem - Uniejów_PW_27+888,77_Rys. 03 04 - Rysunki ogólne rev. C PRZEKROJE (1)

Pytanie 148:

Prosimy o określenie zakresu umocnienia skarp geosiatką komórkową, w dokumentacji projektowej nie zaznaczono skarp do umocnienia geosiatką komórkową.

Odpowiedź:

Zakres umocnienia należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową – rys 2074-WD.2-legenda i rys. WD.2.1 do WD.2.12;.

Pytanie 149:

Prosimy o określenie, na jakim asfalcie ma zostać zaprojektowana warstwa wiążąca z AC 16 W?

Odpowiedź:

Zgodnie ze STWiORB.

Pytanie 150:

Dot. pkt. 5 SIWZ oraz projektu umowy – Czy Zamawiający dokona modyfikacji terminu realizacji zamówienia w taki sposób, aby termin wyznaczony był np. w miesiącach od dnia przekazania placu budowy a nie sztywną datą, ponieważ na tym etapie Wykonawca nie wie do końca ile ma tak naprawdę czasu na realizację zamówienia. Nie wiadomo jak długo będzie trwać procedura przetargowa, czy będą odwołania oraz kiedy zostanie podpisana umowa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany SIWZ.

Pytanie 151:

Dot. par. 19 projektu umowy – jeżeli Zamawiający nie przychyli się do prośby z zapytania powyżej, wnosimy o dopisanie do treści par. 19 umowy możliwości zmiany terminu realizacji zamówienia z powodu przedłużającej się procedury przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 152:

Dot. pkt. 10.9; 15.4 SIWZ oraz projektu umowy – wnosimy o dopuszczenie możliwości zawierania nakazów przekazywania wezwania za pośrednictwem Banku lub z potwierdzeniem notarialnym podpisów, ponieważ zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2013 r. (sygn. akt V SA/Wa 327/13), oddalając skargę na decyzję Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej orzekł, że wymóg weryfikacji podpisów osób występujących w imieniu zamawiającego przez bank prowadzący rachunek, na który ma być dokonana zapłata z gwarancji wadialnej, nie podważa bezwarunkowego charakteru gwarancji, a jedynie służy potwierdzeniu tożsamości osób, które podpisują żądanie zapłaty z tytułu gwarancji wadialnej. Sąd uznał, że w okolicznościach sprawy gwarancje ubezpieczeniowe złożone tytułem wadium przez konsorcjum ubiegające się o udzielenie ww. zamówienia nie pozbawiały Zamawiającego prawa do skutecznego żądania zapłaty należności przez ubezpieczyciela z tytułu zabezpieczenia wadium wniesionego w przedmiotowym postępowaniu. Tym samym, Zamawiający, uznając, iż konsorcjum ubiegające się o udzielenie ww. zamówienia nie wniosło wadium i w konsekwencji wykluczając je z postępowania o udzielenie zamówienia, naruszył dyspozycję art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp w brzmieniu obowiązującym w dacie wszczęcia postępowania, co miało wpływ na wynik postępowania. – strona UZP.

Odpowiedź:

Zamawiający w pkt 10.9 i pkt 15.4 SIWZ skreśla zdanie:

„Nie mogą również zawierać nakazów przekazywania wezwania za pośrednictwem Banku lub z potwierdzeniem notarialnym podpisów.”

Pytanie 153:

Dot. pkt. 10.9; 15.4 SIWZ - zgodnie z powyższym wyrokiem, czy Zamawiający uzna za prawidłowy zapis w treści gwarancji bankowej jak poniżej:

„Żądanie zapłaty musi być dostarczone do Banku w oryginale albo w formie kluczowanego komunikatu SWIFT. Oryginał żądania zapłaty musi zostać dostarczony w sposób umożliwiający Bankowi weryfikację uprawnień do właściwej reprezentacji Beneficjenta i wzorów podpisów osoby/ów składających żądanie, w szczególności:

- z odpisem z KRS Beneficjenta, zawierającym dane aktualne na dzień sporządzania żądania zapłaty i oryginałem notarialnie poświadczonych wzorów podpisów osób podpisujących żądanie zapłaty/notarialnie poświadczonymi podpisami pod żądaniem zapłaty albo
- z oryginałami: dokumentów prawnych potwierdzających uprawnienie do podpisywania żądania zapłaty w imieniu Beneficjenta i notarialnie poświadczonych wzorów podpisów osób podpisujących żądanie zapłaty/notarialnie poświadczonych podpisów pod żądaniem zapłaty albo
- za pośrednictwem banku Beneficjenta, który musi potwierdzić, że podpisy złożone pod żądaniem zapłaty należą do osób uprawnionych do reprezentowania Beneficjenta, zgodnie z odpisem z KRS (zawierającym dane aktualne na dzień sporządzania żądania zapłaty) lub należą do osób uprawnionych na podstawie pełnomocnictw do składania żądań zapłaty z gwarancji”?

Odpowiedź:

Zamawiający oceny poszczególnych dokumentów i zapisów w nich zawartych będzie dokonywał na etapie oceny ofert, a nie na etapie ubiegania się wykonawców o zamówienie.

Pytanie 154:

Dot. par. 16 projektu umowy – w związku z tym, iż umowa na realizację przedmiotowego zamówienia będzie zawarta na okres powyżej jednego roku, czy Zamawiający dopuszcza zastosowania art. 150 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 155:

Dot. par. 12 ust. 5 pkt. 10 projektu umowy – wnosimy o usunięcie treści niniejszego punktu, ponieważ rozliczanie się Wykonawcy z podwykonawcami jest odrębnym zobowiązaniem i nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 156:

Czy w przypadku kiedy składającym ofertę jest konsorcjum, każdy z partnerów konsorcjum może wnieść wadium w części proporcjonalnej do jego udziałów w konsorcjum?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza podział kwoty wniesienia wadium pomiędzy partnerami konsorcjum. W takiej sytuacji w dokumencie potwierdzającym wniesienie wadium należy zaznaczyć, że wnoszone jest ono w imieniu i na rzecz oznaczonych w nim imiennie Partnerów Konsorcjum.

Pytanie 157:

Czy w przypadku kiedy składającym ofertę jest konsorcjum, każdy z partnerów konsorcjum może wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w części proporcjonalnej do jego udziałów w konsorcjum?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, jeśli ofertę składają podmioty występujące wspólnie, aby zabezpieczenie należytego wykonania umowy było wnoszone przez partnerów konsorcjum do pełnej wartości zabezpieczenia wskazanej w umowie, zgodnie ze wzorem załączonym do SIWZ. Z treści

zabezpieczenia musi wynikać odpowiedzialność solidarna partnerów konsorcjum za realizacją przedmiotu umowy zgodnie z umową, bowiem Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy, co wynika z art. 141 ustawy Pzp.

Pytanie 158:

Czy w przypadku kiedy składającym ofertę jest konsorcjum, każdy z partnerów konsorcjum może wnieść zabezpieczenie właściwego usunięcia wad i usterek na okres rękojmi w części proporcjonalnej do jego udziałów w konsorcjum?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 157 oraz odpowiedź na pytanie 1.

Pytanie 159:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość rozliczania się z podwykonawcami na podstawie umowy przelewu wierzytelności?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami umowy

Pytanie 160:

Czy Zamawiający posiada brakującą ilość destruktu konieczną do realizacji zadania?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie 161:

Jednym z kryteriów wyboru oferty przez Zamawiającego jest długość oferowanej rękojmi (pkt.13.1. 2) SIWZ). Brak uszczegółowienia oznacza, że cały zakres zamówienia objęty byłby taką rękojmią, co jest w sprzeczności z technologicznymi uwarunkowaniami dla poszczególnych zakresów robót. Czy Zamawiający dopuszcza uszczegółowienie zakresu działania rękojmi wg. poniższej propozycji:

- Warstwa ścierna - 5 lat
- Oznakowanie poziome cienkowarstwowe – 1 rok
- Oznakowanie poziome grubowarstwowe – 4 rok
- Zieleń – 3 lata
- Pozostałe elementy zgodnie z ofertą Wykonawcy:
 - Pozostałe warstwy konstrukcji nawierzchni
 - Oznakowanie pionowe
 - Prefabrykaty betonowe
 - Drogowe obiekty inżynierskie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 162:

Dot. par. 1 ust. 3 lit. e) projektu umowy – Proszę o wykreślenie lit. e) z uwagi na fakt, że umowa Konsorcjum nie przedstawia szczegółowego zakresu przedmiotowego zadania i zobowiązuje ona jedynie zawierających ją konsorcjantów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany. Projekt umowy przewiduje wszystkie warianty, które mogą zaistnieć w trakcie postępowania i realizacji zamówienia, ponadto ewentualne wykreślenie lit. e) w § 1 ust. 3, w przypadku zawarcia umowy z Wykonawcą nie występującym w konsorcjum firm, nie stanowi istotnej zmiany w rozumieniu art. 144 ustawy Pzp.

Pytanie 163:

Dot. par. 2 ust. 2 projektu umowy – Proszę o wskazanie czasu w jakim Wykonawca otrzyma informację o tym czy materiały zostały zaakceptowane.

Odpowiedź:

Zamawiający niezwłocznie akceptuje materiały, po przedłożeniu prawidłowych dokumentów.

Pytanie 164:

Dot. par. 3 ust. 4 projektu umowy – Proszę o wykreślenie słów: „określonej w ust. 3”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 165:

Dot. par. 4 ust. 5 projektu umowy – Proszę o zmianę treści niniejszego ustępu w następujący sposób: „Przeniesienie praw i obowiązków wynikających z niniejszej Umowy może być dokonane wyłącznie po wyrażeniu przez drugą Stronę uprzedniej zgody na piśmie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 166:

Dot. par. 5 ust. 2-7 projektu umowy – Proszę o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozszerzenia polisy budowlano-montażowej o sekcję drugą (odpowiedzialność cywilna), czy ma zostać przedstawiona oddzielna polisa dedykowana pod kontrakt, bądź czy wystarczająca będzie polisa OC działalności Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami umowy.

Pytanie 167:

Dot. par. 5 ust. 2-7 projektu umowy – Proszę o odpowiedź na pytanie na jaką sumę gwarancyjną ma być zawarta polisa OC?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa sumy gwarancyjnej polisy OC.

Pytanie 168:

Dot. par. 5 ust. 2-7 projektu umowy – Proszę o odpowiedź na pytanie czy suma ubezpieczenia kontraktu ma być wyrażona w kwocie brutto, czy netto?

Odpowiedź:

W kwocie brutto.

Pytanie 169:

Dot. par. 5 ust. 3 pkt 2) projektu umowy – Proszę o odpowiedź na pytania: Czy w związku wymogiem przedmiotowego pkt wystarczające będzie przedstawienie polisy OC Wykonawcy wraz z rozszerzeniem o klauzulę OC pracodawcy? Jaki limit powinna mieć ta klauzula?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa limitu, zakres polisy zgodnie z umową.

Pytanie 170:

Dot. par. 6 ust. 1 zdanie 3 projektu umowy - Proszę o zmianę terminu z 14 na 7 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 171:

Dot. par. 7 projektu umowy – Proszę o dodanie kolejnego pkt, o następującej treści: „3) zapłata wynagrodzenia należnego dla Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w treści umowy w powyższym zakresie. Zasady wypłaty wynagrodzenia szczegółowo opisane są w § 4 umowy. Przypominamy również, że w § 20 ust.1 umowy jest odwołanie do kodeksu cywilnego, a więc wskazanie również na treść art. 647 powołanego przepisu, w którym kwestia podnoszona przez Wykonawcę została uregulowana.

Pytanie 172:

Dot. par. 12 ust. 3 projektu umowy – Proszę o doprecyzowanie jaką dokumentację dotyczącą wykonania robót określonych w projekcie umowy zobowiązany jest przedstawić Wykonawca wraz z projektem umowy z Podwykonawcą robót budowlanych?

Odpowiedź:

Niezbędna dokumentacja wyczerpująca zakres robót podwykonawczych.

Pytanie 173:

Dot. par. 12 ust. 5 pkt 4) projektu umowy – Proszę o zmianę treści niniejszego pkt w następujący sposób: „nie dłuższy niż 30 dni termin płatności za odebrane roboty od Podwykonawcy od dnia skutecznego doręczenia Wykonawcy oryginału faktury potwierdzającej wykonanie zleconej Podwykonawcy roboty budowlanej, wystawionej w terminie zgodnie z obowiązującymi przepisami.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 174:

Dot. par. 12 ust. 5 pkt 10) projektu umowy – W nawiązaniu do przedmiotowego pkt proszę o odpowiedź na pytanie czy Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca może wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie gotówkowej?

Odpowiedź:

§ 12 ust. 5 pkt 10) umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający nie określa formy wniesienia zabezpieczenia przez Podwykonawcę.

Pytanie 175:

Dot. par. 12 ust. 5 projektu umowy – Proszę o wykreślenie ostatniego zdania niniejszego ustępu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 176:

Dot. par. 12 ust. 7 projektu umowy – Proszę o wykreślenie przedmiotowego ustępu, gdyż jest on bezprzedmiotowy w związku z obowiązkami Wykonawcy i Zamawiającego wynikającymi z par. 12 ust. 12 i 13 projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 177:

Dot. par. 12 ust. 10 projektu umowy – Proszę o zmianę treści niniejszego pkt w następujący sposób: „Termin zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia skutecznego doręczenia Wykonawcy oryginału faktury, potwierdzającej wykonanie zleconej Podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej, wystawionej w terminie zgodnie z obowiązującymi przepisami.”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 173.

Pytanie 178:

Dot. par. 12 ust. 15 projektu umowy - Proszę o wykreślenie przedmiotowego ustępu, gdyż jest on bezprzedmiotowy w związku z obowiązkami Wykonawcy i Zamawiającego wynikającymi z PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 179:

Dot. par. 13 projektu umowy – Proszę o wyjaśnienie różnic w określeniu odbiorów robót pomiędzy zapisem par. 13 ust. 1 a zapisem par. 13 ust. 3.

Odpowiedź:

Zamawiający w sposób jasny określił zasady odbiorów.

Pytanie 180:

Dot. par. 17 ust. 1 pkt 1) projektu umowy – Proszę o zmianę treści niniejszego pkt w następujący sposób: „za zawinione przez Wykonawcę przekroczenie terminu wykonania przedmiotu umowy, o którym mowa w § 3 ust. 3 – w wysokości 0,1 % ceny umownej netto za każdy dzień przekroczenia; za dzień wykonania przedmiotu umowy przyjmuje się dzień , w którym Inspektor Nadzoru i Przedstawiciel Zamawiającego potwierdził wykonanie robót;”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 7

Pytanie 181:

Dot. par. 17 ust. 1 pkt 2) projektu umowy – Proszę o zmianę treści niniejszego pkt w następujący sposób: „za zawinione przez Wykonawcę nierozpoczęcie robót w terminie wskazanym w § 5 ust. 10 – w wysokości 0,1 % ceny umownej netto za każdy dzień przekroczenia terminu,”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 8

Pytanie 182:

Dot. par. 17 ust. 1 pkt 3) projektu umowy – Proszę o zmianę treści niniejszego pkt w następujący sposób: „za nieusunięcie w terminie usterek stwierdzonych podczas odbioru ostatecznego lub odbioru w okresie rękojmi - w wysokości 0,1 % ceny umownej netto, za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego, zgodnie z postanowieniami § 13 ust. 3, na usunięcie usterek,”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 9

Pytanie 183:

Dot. par. 17 ust. 1 pkt 4) projektu umowy – Proszę o zmianę treści niniejszego pkt w następujący sposób: „za przerwanie realizacji robót z winy Wykonawcy, dłuższej niż 10 dni – w wysokości 0,1 % ceny umownej netto, za każdy dzień przerwy, liczony od pierwszego dnia przerwy,”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 10

Pytanie 184:

Dot. par. 17 ust. 1 pkt 5) projektu umowy – Proszę o zmianę treści niniejszego pkt w następujący sposób: „z tytułu odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy – w wysokości 15 % ceny umownej netto,”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 185:

Dot. par. 17 ust. 1 pkt 6) projektu umowy – Proszę o zmianę wysokości kary z 5% brutto na 1 % netto.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 30

Pytanie 186:

Dot. par.17 ust. 1 pkt 7) projektu umowy – Proszę o zmianę wysokości kary z 5% brutto na 1 % netto.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 30

Pytanie 187:

Dot. par. 17 ust. 1 pkt 8) projektu umowy – Proszę o zmianę wysokości kary z 30% brutto na 15% netto, ponieważ zgodnie z par. 3 ust. 2 „(...)Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany limitu finansowego na dany rok.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 188:

Dot. par. 17 ust. 1 pkt 9) projektu umowy – Proszę o zmianę treści niniejszego pkt w następujący sposób: „za niedostarczenie w terminie umownym Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 5 ust. 1 i 2 – w wysokości 0,05 % ceny umownej netto za każdy dzień zwłoki,”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 17 umowy. W załączeniu obowiązująca umowa.

Pytanie 189:

Dot. par. 17 ust. 1 pkt 10) projektu umowy – Proszę o zmianę treści niniejszego pkt w następujący sposób: „za niedostarczenie dokumentów potwierdzających przedłużenie wymaganych umową ubezpieczeń oraz zabezpieczenia należytego wykonania umowy - w wysokości 0,05 % ceny umownej netto za każdy dzień zwłoki.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 190:

Dot. par. 17 ust. 1 pkt 11) projektu umowy – „za niesporządzenie, niezaktualizowanie harmonogramu rzeczowo – finansowego oraz nie uwzględnienie uwag Zamawiającego do harmonogramu w terminach wskazanych w § 6 – w wysokości 0,05 % ceny umownej netto za każdy dzień zwłoki.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 17 umowy. W załączeniu obowiązująca umowa.

Pytanie 191:

Dot. par. 17 ust. 1 pkt 12) projektu umowy – Proszę o zmianę z „brutto” na „netto”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 192:

Dot. par. 17 ust. 1 pkt 13) projekt umowy – Proszę o zmianę z „brutto” na „netto”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 193:

Dot. par. 17 ust. 1 pkt 14) projektu umowy – Proszę o zmianę z „brutto” na „netto”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 194:

Dot. par. 17 ust. 1 pkt 15) projektu umowy – Proszę o zmianę z „brutto” na „netto”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 195:

Dot. par. 17 ust. 4 – Proszę o zmianę treści niniejszego ust. w następujący sposób: „Strony zastrzegają sobie prawo do odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody i utraconych korzyści.”.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 97

Pytanie 196:

Dot. par. 18 projektu umowy – Proszę o dodanie zapisów umożliwiających odstąpienie od Umowy przez Wykonawcę, gdyż w par. 17 ust. 2 jest przewidziana kara dla Zamawiającego z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, a w umowie nie określono przesłanek do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę oraz nie zastrzeżono odpowiedniego terminu na wykonanie tego uprawnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 197:

Dot. miejsca, w którym Strony składają podpisy pod umową – Proszę o zastąpienia słowa: „WYKONAWCY” słowem: „WYKONAWCA”.

Odpowiedź:

W załączeniu obowiązująca umowa.

Pytanie 198:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków realizacji przedmiotu zamówienia, w tym geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający zapłaci obmiarowo za wymianę gruntu przyjętą w dokumentacji technicznej oraz niewystępującą w profilu geotechnicznym a zakwalifikowaną przez projektanta do wymiany. Wszelkie zmiany opisane są w umowie.

Pytanie 199:

Prosimy o przekazanie dokumentacji geotechnicznej dla przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 135

Pytanie 200:

Zgodnie z zapisem zawartym w SIWZ Wykonawca zobowiązany jest zapewnić nadzór archeologiczny zgodnie z wytycznymi zawartymi w piśmie z Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi – Delegatura w Sieradzu z dnia 31.01.2012 r. znak: WUOZ-C.5151.1.2012.MN, w związku z powyższym prosimy o udostępnienie ww. pisma.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 98

Pytanie 201:

Prosimy o informację co do ilości punktów osnowy geodezyjnej kolidujących z robotami przewidzianymi przy realizacji ww. przedsięwzięcia, których konieczne będzie odtworzenie i zabezpieczenie.

Odpowiedź:

Zgodnie z FWO

Pytanie 202:

Prosimy o informacje czy na obszarze wyżej wymienionej inwestycji występują siedliska chronionych gatunków ptaków lub innych zwierząt, czy występują chronione gatunki roślin, czy przez obszar przebudowywanej drogi przebiegają ścieżki migracji płazów?

Odpowiedź:

Zgodnie z decyzją środowiskową.

Pytanie 203:

W nawiązaniu do zobowiązania Wykonawcy do powiadomienia i uzgodnienia z przewoźnikami lokalizacji i sposobu urządzenia przystanków zastępczych, prosimy o wyszczególnienie przewoźników korzystających z ww. odcinka drogi z którymi wykonawca zobowiązany jest się porozumieć.

Odpowiedź:

Po stronie Wykonawcy.

Pytanie 204:

W km 29+483 – 29+513 na prawym pasie jezdni zlokalizowana jest waga do której należy dowiązać nowobudowaną nawierzchnię. Prosimy o szczegóły konstrukcyjne związane z wykonaniem ww. połączenia nowej nawierzchni z elementami istniejące wagi oraz o informację czy lewy pas jezdni podlega przebudowie?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 101.

Pytanie 205:

Prosimy o podanie rodzaju kostki betonowej do wykonania chodników oraz zjazdów

Odpowiedź:

Kostka betonowa zgodna z normą PN-EN 1340 i dopuszczona do stosowania.

Pytanie 206:

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy wykonania próby technologicznej produkcji poszczególnych mieszanek mineralno-bitumicznych oraz czy wymagane będzie wykonanie odcinków próbnych dla poszczególnych warstw konstrukcyjnych?

Odpowiedź:

Zgodnie ze STWiORB.

Pytanie 207:

Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na których przewidziane jest wykonanie dróg tymczasowych związanych z przebudową przepustów?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 208:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganiami prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, które zachowują ważność na cały okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 91.

Pytanie 209:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną niezbędną i potrzebną do oszacowania, a następnie wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 90.

Pytanie 210:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty

oraz w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Wszelkie zmiany umowy zostały opisane w § 8 i 19 umowy.

Pytanie 211:

Odnosnie § 12 ust. 20 i nast. prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści także inne dowody zapłaty należności Podwykonawcy, a także stosowane w obrocie sposoby spełnienia roszczeń potwierdzające, że Wykonawca nie jest zobowiązany do zapłaty określonych kwot i/lub jest w uzasadniony sposób uprawniony do wstrzymania lub odmowy zapłaty kwot podwykonawcy lub, że rozliczenie pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą nastąpiło skutecznie w inny sposób, np. poprzez potrącenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian do treści umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie 212:

Odnosnie § 17 ust. 1 prosimy o zmianę zapisów tak aby wskazywały, iż kary będą naliczane za każdy dzień zwłoki, a nie opóźnienia. Taka zmiana pozwoli na przynajmniej niewielkie zrównoważenie ryzyka i skutków realizacji umowy między stronami. Kary umowne jako element dyscyplinujący powinny odnosić się do okoliczności na które strona nimi obarczona może mieć wpływ natomiast naliczania kar za opóźnienie pozwala do naruszeń poprzez obciążanie Wykonawcy karami nawet w przypadku gdy swoim zachowaniem nie miał on wpływu na niedotrzymanie jakiegoś terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje proponowanej zmiany.

Pytanie 213:

Odnosnie § 18 ust. 1 pkt. 5) prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający będzie stwierdzał czy roboty są realizowane niezgodnie z STWIORB i czy każda niezgodność będzie stanowiła podstawę do odstąpienia od umowy?

Odpowiedź:

Zapis § 18 ust. 1 pkt. 5) jest zapisem standardowym stosowanym w realizacji inwestycji infrastrukturalnych przez zamawiających i wykonawców. Zamawiającemu nie są znane sytuacje jego nadużywania. Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego jest zawsze najtrudniejszą decyzją i zawsze niekorzystną dla Zamawiającego. Rzetelny Wykonawca nie ma powodów do obaw przed takim działaniem Zamawiającego.

Pytanie 214:

Odnosnie § 18 ust. 1 pkt. 7) prosimy o doprecyzowanie, iż chodzi tylko o takie zajęcie majątku Wykonawcy, które może mieć wpływ na możliwość realizacji umowy przez Wykonawcę. Pragniemy wskazać, iż niezasadne i bezcelowe jest uzależnianie trwania i realizacji umowy jest jakiegokolwiek (nawet w najmniejszej kwocie) zajęcie majątku wykonawcy, które realnie nie może w żadnym stopniu wpłynąć na wykonywanie przez Wykonawcę obowiązków wynikających z umowy z Zamawiającym. Odstąpienie od umowy powinno następować w wyjątkowych sytuacjach i z ważnych przyczyn, natomiast powołany zapis jest bardzo szeroki i pozostawia dużą swobodę po stronie Zamawiającego, a tym samym stanowi potencjalne naruszenie zasady równości stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian do treści umowy we wnioskowanym zakresie. Zamawiający nigdy nie nadużywał i nie zamierza nadużywać swojego uprawnienia do odstępowania od umowy. Odstąpienie od umowy zawsze bowiem rodzi wiele problemów po stronie Zamawiającego. Samo sformułowanie nie stanowi w żadnym razie naruszenia jakichkolwiek zasad prawa.

Pytanie 215:

Odnosnie § 17 ust. 2 Umowy, w którym przewidziano karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego – prosimy o doprecyzowanie czy, a jeżeli tak, to w jakim przypadku wykonawca może odstąpić od umowy, a tym samym jakie sytuacje stanowią podstawę do

naliczenia ww. kary umownej przez Wykonawcę i czy zamawiający przewiduje jakiegokolwiek umowne przesłanki odstąpienia od umowy przez wykonawcę. Zwracamy uwagę, iż umowa przewiduje umowne przesłanki odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, a więc dla realizacji zasady równości stron zasadnym byłoby określenie analogicznych podstaw do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Wykonawca wobec uregulowań art. 139 ustawy Pzp. będzie uprawniony do odstąpienia od umowy na zasadach określonych w ustawie kodeks cywilny. Kary umowne będzie mógł naliczyć w okolicznościach, o których mowa w § 17 ust. 2 umowy.

Pytanie 216:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 217:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 92.

Pytanie 218:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków realizacji przedmiotu zamówienia, w tym geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 94.

Pytanie 219:

Prosimy o wyjaśnienie treści zapisu § 19 ust. 3 – czego ten zapis dotyczy i czy jego treść jest prawidłowa.

Odpowiedź:

Treść zapisu § 19 ust. 3 umowy jest prawidłowa i dotyczy ustanowienia limitu finansowego w odniesieniu do wartości oferty Wykonawcy.

Pytanie 220:

Ad. Umowa

- §4 ust. 3 – prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o wykonanie zamówienia (konsorcjum), zamawiający dopuszcza wpisanie w umowie nr **rachunków** bankowych poszczególnych wykonawców, na które będzie następował przelew wynagrodzenia poszczególnych wykonawców;
- §12 ust. 1 projektu umowy oraz IDW pkt. 4.6.1. – wnosimy aby z osobistego wykonania przez wykonawcę usunąć zakres prac określonych jako „warstwa ścieralna z kostki kamiennej” na zatokach.
- §12ust. 5 pkt. 10 – wnosimy o usunięcie, jest to ingerencja w zapisy umowy nie poparta przepisami prawa zakazującego takiego zapisu. Wskazujemy, że taki sposób tworzenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest dopuszczony przez przepisy prawa (ustawy Pzp), również Stanowisko Izby Skarbowej jest jednoznaczne (jednolite) w sprawie traktowania „częściowego potrącenia z należności faktury roszczenia o wpłacenie gwarancji należytego

wykonania umowy oraz gwarancji wad i rękojmi” jako uznanie za należność uregulowaną w terminie (np. Interpretacja Dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu ILPB1/415-1160/13-4/AG z dnia 10 stycznia 2014r.). Ponadto wprowadzenie zapisu (do umowy podwykonawczej) o sposobie tworzenia zabezpieczenia przez potrącenie z należności faktury podwykonawcy jednoznacznie traktuje o wypełnieniu zobowiązań przy zapłacie pozostałej kwoty należności faktury (na podstawie art. 498 k.c.).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Pytanie 221:

Ad kosztorys ofertowy branża drogowa poz. Nr 1.2.12. W celu dokładnej wyceny tej pozycji prosimy o podanie średnicy drzew do wykarczowania (jak w poz. 1.2.1 – 1.2.9 niniejszego kosztorysu).

Odpowiedź:

Należy przyjąć średnicę karpin do 55 cm. W załączeniu poprawiony FWO.

Pytanie 222:

Ad kosztorys ofertowy branża drogowa poz nr 5.1.1. Prosimy o potwierdzenie, iż płyty na objazd tymczasowy są po wykonaniu zadania do odzysku przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zgodnie z umową.

Pytanie 223:

Ad kosztorys ofertowy branża drogowa poz nr 7.1.1. – 7.1.5 Prosimy o wyjaśnienie jakie ma być oznakowanie w tych pozycjach – gładkie i strukturalne?

Odpowiedź:

Strukturalne.

Pytanie 224:

Ad kosztorys ofertowy branża obiekty inżynierskie - Przepust P1a oraz Przepust P2a – poz nr 3.1.1. Prosimy o wyjaśnienie czy jednostką miary tej pozycji nie powinien być mb?

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiony FWO.

Pytanie 225:

Ad kosztorys ofertowy branża obiekty inżynierskie - Przepust P1a oraz Przepust P2a – poz nr 4.1.1. Prosimy o wyjaśnienie czy płyty ażurowe po wykonaniu zadania są do odzysku przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zgodnie z umową.

Pytanie 226:

SST D.04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie podaje grubość 25 cm dla w/w warstwy o uziarnieniu 0/31,5 mm w konstrukcji bramy wjazdowej z kostki kamiennej natomiast Opis Techniczny i Przekroje dla konstrukcji bramy wjazdowej z kostki kamiennej nie przewidują zastosowania warstwy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm. Prosimy o ujednolicenie zapisów i dokładne określenie konstrukcji dla nawierzchni bramy wjazdowej z kostki kamiennej.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 227:

SST D.04.05.00 Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntów lub kruszyw stabilizowanych spoiwami hydraulicznymi podaje wykonanie warstwy z gruntu stabilizowanego cementem Rm 2,5 MPa gr. 25 cm (G1/G2 i G4) oraz 35 cm (G3) pod konstrukcję jezdni, wlot dróg bocznych, zatoki autobusowe oraz wyspy dzielące. Opis Techniczny podaje stabilizację gruntu cementem RM 2,5 MPa gr. 25 zm jedynie

w przypadku konstrukcji nawierzchni objazdu tymczasowego. Natomiast Przekroje podają warstwę wzmocnienia podłoża z mieszanki MCE o Rm 2,5 MPa gr. 30 cm w przypadku konstrukcji nawierzchni jezdni i zjazdów asfaltowych. Prosimy o ujednolicenie zapisów i dokładne określenie zastosowania wraz z grubością warstwy gruntu stabilizowanego cementem Rm 2,5 MPa.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 228:

SST D.04.06.01b Podbudowa z betonu cementowego podaje zastosowanie warstwy C 20/25 gr. 25 cm w przypadku konstrukcji bram wjazdowych natomiast Opis Techniczny i Przekroje podają zastosowanie C20/25 gr. 25 cm jedynie w konstrukcji nawierzchni bramy wjazdowej z kostki kamiennej. W przypadku konstrukcji nawierzchni bramy wjazdowej z kostki betonowej nie uwzględniono zastosowania warstwy z betonu cementowego C 20/25. Prosimy o ujednolicenie zapisów i dokładne określenie konstrukcji dla nawierzchni bramy wjazdowej z kostki betonowej.

Odpowiedź:

Konstrukcję należy przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 229:

SST D.04.07.01a Podbudowa z betonu asfaltowego w p. 1.3. oraz w Tablicy 8 podaje grubość warstwy 8 cm a w Tablicy 3 podaje warstwę AC 16P, natomiast pozostałe elementy Specyfikacji, Opis Techniczny, Przekroje i Przedmiar podają zastosowanie mieszanki AC 22 P o gr. 10 cm. Prosimy o ujednolicenie zapisów i dokładne określenie rodzaju oraz grubości dla warstwy podbudowy z betonu asfaltowego.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 230:

SST D.05.03.01 Nawierzchnia z kostki kamiennej podaje wykonanie w/w nawierzchni z kostki 15/17 cm w konstrukcji nawierzchni zatok autobusowych natomiast pozostałe elementy Specyfikacji uwzględniają ułożenie warstwy z kostki kamiennej 15/17 również w przypadku konstrukcji nawierzchni bram wjazdowych z kostki kamiennej. Prosimy o wyjaśnienie i ujednolicenie zapisów.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 231:

SST D.05.03.05b Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca w p. 1.1 podaje zastosowanie mieszanki AC 11 W i AC 16 W jako warstwy wiążącej natomiast pozostałe elementy Specyfikacji podają zastosowanie mieszanki AC 16 W jako warstwy wiążącej. Prosimy o ujednolicenie i dokładne określenie rodzaju mieszanki do zastosowania na warstwę wiążącą.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 232:

SST D.05.03.05b Nawierzchnia z betonu asfaltowego. Warstwa wiążąca w p. 1.3 oraz w Tablicy 4 podaje zastosowanie asfaltu wielorodzajowego 35/50, w Tablicy 1 podaje wymagania dla asfaltu 35/50 natomiast Opis Techniczny i Przekroje podają zastosowanie do warstwy wiążącej asfaltu modyfikowanego. Prosimy o ujednolicenie zapisów i dokładne określenie jaki rodzaj asfaltu należy zastosować w przypadku warstwy wiążącej.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 233:

SST D.05.03.13A Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo- grysowej SMA podaje, że pomiar równości podłużnej należy wykonać obliczając wskaźnik IRI. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie metody równoważnej z wykorzystaniem planografu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany.

Pytanie 234:

SST D.08.01.01 Krawężniki betonowe oraz D 08.03.01 Betonowe obrzeża chodnikowe podają kl. I odporności na ścieranie natomiast podane wartości podają klasie IV. Prosimy o wyjaśnienie i określenie wymagań dla odporności na ścieranie.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 235:

Prosimy o wskazanie lokalizacji drogi objazdowej – poz. nr 5.1.1 kosztorysu ofertowego branży drogowej.

Odpowiedź:

W załączeniu lokalizacja dróg objazdowych.

Pytanie 236:

Prosimy o określenie maksymalnej długości odcinków oraz ich ilości – gdzie będą jednocześnie prowadzone roboty z wyłączeniem ruchu kołowego.

Odpowiedź:

Zgodnie zatwierdzonym projektem TOR.

Pytanie 237:

Ad kosztorys ofertowy branża drogowa poz. nr 6.4.2 W kosztorysie w tej pozycji jest zapis, iż pobocza z destruktu należy skropić emulsją asfaltową, natomiast w SST 06.03.01 brak jest zapisu na temat skropienia poboczy. Prosimy o wyjaśnienie czy pobocza należy skrapiać emulsją.

Odpowiedź:

Zgodnie z STWiORB. W załączeniu poprawiony FWO.

Pytanie 238:

Ad kosztorys ofertowy branża drogowa poz. nr 6.4.2 Prosimy o wyjaśnienie czy pobocza należy zamykować grysem (w przypadku wcześniejszego ich skropienia).

Odpowiedź:

Zgodnie z STWiORB. W załączeniu poprawiony FWO.

Pytanie 239:

Dotyczy D.04.07.01a, pkt.2.2. Czy zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie do warstwy podbudowy asfaltu 35/50, co jest zgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.2.25, tj. WT2-2010? Proponowana zmiana pozwoli zwiększyć odporność mieszanki mineralno-asfaltowej na deformacje trwałe.

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem.

Pytanie 240:

Dotyczy D.04.07.01a. Prosimy o zmianę zapisów w pkt. 5.8, tab. 8 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w warstwie podbudowy do poziomu 4,0-8,0% . Pozwoli to uwzględnić wymagania w stosunku do MMA na etapie projektowania (wolna przestrzeń w zakresie 4,0-7,0%) . Obecne zapisy nie pozwalają zagęszczać mieszanki do 100%, co może skutkować obniżeniem właściwości wytrzymałościowych konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 241:

Prosimy o wyjaśnienie niespójności w zakresie rodzaju asfaltu zastosowanego w warstwie wiążącej. Zgodnie z opisem technicznym należy użyć asfaltu modyfikowanego (nie podano rodzaju), specyfikacja

D.05.03.05a, pkt.2.2 wskazuje na asfalt wielorodzajowy (nie podano jednak wymagań i nie przywołano dokumentów zgodności). Tablica 1, w pkt. .2.2 przedstawia natomiast wymagania dla asfaltu 35/50 wg PN-EN 12 591.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 242:

Dotyczy D.05.03.05a. Prosimy o zmianę zapisów w pkt. 5.8, tab. 8 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w warstwie wiążącej do poziomu 4,0-8,0% . Pozwoli to uwzględnić wymagania w stosunku do MMA na etapie projektowania (wolna przestrzeń w zakresie 4,0-7,0%). Obecne zapisy nie pozwalają zagęszczać mieszanki do 100%, co może skutkować obniżeniem właściwości wytrzymałościowych konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 243:

Dotyczy D.05.03.13a, pkt.2.2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu modyfikowanego 45/80-55. Jest to zgodne z dokumentem przywołanym w pkt. 10.2.34, tj .WT2-2010.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 244:

Dotyczy D.05.03.13a. Prosimy o zmianę zapisów w pkt. 5.8, tab. 8 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w warstwie SMA do poziomu 2,0-5,0%. Pozwoli to uwzględnić wymagania w stosunku do MMA na etapie projektowania (wolna przestrzeń w zakresie 2,0-3,5%). Obecne zapisy nie pozwalają zagęszczać mieszanki do 100%, co może skutkować obniżeniem właściwości wytrzymałościowych konstrukcji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 245:

Przedmiar robót przewiduje wykonanie podbudowy MCE w znacznym stopniu z destruktu z dowozu. Z uwagi na ilość destruktu do przywozu oraz trudność w jego pozyskaniu Wykonawca prosi o zgodę na wykonanie części warstwy wzmacniającej podłoże jako warstwy gruntu stabilizowanego cementem (np. $R_m=2,5$ MPa)

Odpowiedź:

Wykonawca może odstąpić od stosowania MCE w uzasadnionych przypadkach za zgodą Zamawiającego, jednak w stopniu nie większym niż 10% zakresu rzeczowego.

Pytanie 246:

Dotyczy STWiORB D.04.10.01.

Cała STWiORB odwołuje się do WT-5, który nie dotyczy mieszanek MCE. Projektant powinien zdecydować, czy pozostawia wymagania dla mieszanek związanych cementem wg WT-5 (bez stosowania emulsji asfaltowych) czy też odwołuje się do aktualnego dokumentu technicznego dotyczącego mieszanek MCE. Zgodnie z obecną STWiORB nie ma możliwości prawidłowego zaprojektowania mieszanki MCE, a podane wymagania są połączeniem wymagań dla mieszanki związanej cementem i mieszanki MCE.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 247:

Dotyczy STWiORB D.04.10.01.

W p. 5.2.4 w Tablicy 3 podano klasę wytrzymałości C3/4. Dla mieszanek MCE nie ma takiego wymagania (błąd merytoryczny).

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 248:

Dotyczy STWiORB D.04.10.01.

W p. 5.2.4 w Tablicy 4 podano wymagania dla wolnej przestrzeni w warstwie. Dla próbek wykonanych wg p. 5.3 nie ma możliwości określenia tego parametru. Próbki MCE powinny być pielęgnowane w sposób odmienny niż podano w p. 5.3.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 249:

Dotyczy STWiORB D.04.10.01.

Opis w Tablicy 4 (lp. 7, wolna przestrzeń) nie odpowiada opisowi w p. 6.3.8 (wytrzymałość na ściskanie). Brak spójności pomiędzy punktami.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 250:

Dotyczy STWiORB D.04.10.01.

W p. 6.3.6 są odwołania do normy PN-EN 401. Nie ma takiej normy w zbiorze Polskich Norm.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 251:

Dotyczy STWiORB D.04.10.01.

Wg p. 6.3.9 badanie zagęszczenia należy wykonywać płytą VSS Ø 16 cm zaś standardowo badanie wykonuje się płytą VSS Ø 30cm. Prosimy o zmianę wymagań.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 252:

Dotyczy STWiORB D.04.10.01.

Sita podane na rys. 1.2 (wg PN) są niespójne z sitami na rys. 1.1 (wg PN-EN). Projektant powinien wprowadzić jednolite wymagania dla sit (np. wg PN-EN) dla poszczególnych mieszanek. Opisy pod rysunkami są niespójne, np. rys. 1.1 – mieszanka CBGM 0/31,5 zaś rys. 1.2 mieszanka MCE dla KR 5.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 253:

Dotyczy STWiORB D.04.10.01.

W p. 2.4 podano, że należy stosować emulsję C 60 B5 ME. Ten rodzaj emulsji nie może być stosowany do mieszanek MCE, a tylko do mieszanek mineralno-emulsyjnych (bez dodatku cementu).

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiona STWiORB.

Pytanie 254:

Dotyczy PW roboty drogowe:

Wykonawca prosi o udostępnienie tabeli robót ziemnych oraz przekrojów poprzecznych w celu weryfikacji ilości robót ziemnych.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedzi na pytanie 3 i 4

Pytanie 255:

PW branży drogowej zakłada wykonanie warstwy wzmocnienia podłoża(MCE) o grubości 30 - 45 cm. Warstwa MCE o tak znacznej grubości charakteryzuje się wysoką sztywnością. Zdaniem Wykonawcy realizacja wzmocnienia podłoża o parametrach przewidzianych w PW i podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego gr. 15 cm niesie ryzyko powstania spękań odbitych na nawierzchni DW 743. Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi do Zamawiającego o zmianę przewidzianej przez PW konstrukcji DW 743 tj. zmniejszenie grubości wzmocnienia MCE i zmianę parametrów pozostałych warstw konstrukcyjnych.

Reasumując, rewizja konstrukcji DW 743 jest uzasadniona względami użytkowymi jak i ekonomicznymi.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza weryfikację grubości warstw konstrukcyjnych po wykonaniu odcinka próbnego i opinii Projektanta.

Pytanie 256:

Proszę o zamieszczenie zestawienia studni kanalizacyjnych wraz z podaniem ich głębokości.

Odpowiedź:

Studnie kanalizacyjne podano na profilach rowów krytych.

Pytanie 257:

W kosztorysie podano, że należy wykonać kanał główny kanalizacji deszczowej z rur PP4001, natomiast w projekcie wykonawczym, na planie sytuacyjnym i na profilach podane są rury PP 500. Z jakich rur należy wykonać kanał główny kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź:

Rowy kryte należy wykonać z rur PP 500.

Pytanie 258:

Z jakich rur należy wykonać przykanaliki?

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową rur PP 200.

Pytanie 259:

Proszę podać które studnie są z wpustem (wiadrem).

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 260:

Czy przewidywana jest wymiana gruntu?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 261:

Prosimy Zamawiającego o wskazanie hierarchii ważności dokumentów na etapie postępowania przetargowego i realizacji inwestycji.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 67.

Pytanie 262:

W projekcie oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych dot. wykonania włączy przebudowywanych przewodów wodociągowych zaprojektowane jest przy użyciu kształtek i trójników kołnierзовych z żeliwa sferoidalnego, natomiast w przedmiarach występują trójniki polietylenowe. W związku z rozbieżnościami pomiędzy przedmiarami a projektem technicznym oraz specyfikacją techniczną wykonania przebudowy sieci wodociągowej, prosimy o odpowiednią korektę/uzupełnienie pozycji przedmiarowych.

3.1.21		Połączenia za pomocą kształtek elektrooporowych, Dn·90 mm - analogia trójnik równoprzelotowy PE100 SDR17 Fi 90 mm	złącze	1,00
3.1.22		Połączenia za pomocą kształtek elektrooporowych, Dn·110 mm - analogia trójnik równoprzelotowy PE100 SDR17 Fi 110 mm	złącze	2,00

Odpowiedź:

Należy użyć kształtek i trójników kołnierзовych z żeliwa sferoidalnego. W załączeniu poprawiony przedmiar robót i FWO.

Pytanie 263:

W przedmiarach dotyczących budowy wodociągu brak jest pozycji dotyczącej montażu hydrantu oraz zasuw hydrantowej w węźle W3. Prosimy Zamawiającego o korektę/uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiony przedmiar robót i FWO.

Pytanie 264:

W przedmiarach brak pozycji dla wykonania włączeń w istniejące przewody wodociągowe przy użyciu trójników redukcyjnych kołnierзовych DN100/DN50 z żeliwa sferoidalnego w niżej wymienionych węzłach: W1, W3, W5, W7, W8, W9. Prosimy Zamawiającego o korektę/uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

W załączeniu poprawiony przedmiar robót i FWO.

Z uwagi na powyższe wyjaśnienia Zamawiający przesuwa **termin składania i otwarcia ofert na dzień 17.06.2015 r.**

W związku z tym, wszędzie gdzie w SIWZ występuje data 02.06.2015 r. zastępujemy ją datą 17.06.2015 r.

DYREKTOR
Inż. Mirosław Szychowski

Powyższe ustalenia stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Pozostałe zapisy nie ulegają zmianie.

Załączniki:

Aktualny wzór umowy

Poprawiony FWO

Poprawione przedmiary (droga, odwodnienie, wodociągi)

Dokumentacja geotechniczna

Przekrój poprzeczny dróg

Tabela robót ziemnych

STWiORB D.04.04.02 podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie;

STWiORB D.04.05.00 podbudowa i ulepszone podłoże z gruntów lub kruszyw stabilizowanych spoiwami hydraulicznymi;

STWiORB D.04.07.01a podbudowa z betonu asfaltowego;

STWiORB D.04.10.01A ulepszone podłoże z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnej (MCE)

STWiORB D.05.03.01 nawierzchnia z kostki kamiennej;

STWiORB D.05.03.05b nawierzchnia z betonu asfaltowego. warstwa wiążąca;

STWiORB D.08.01.01 krawężniki betonowe;

STWiORB U.03.02.01 rowy kryte;

STWiORB przepusty

Rysunek WD.5.3

Zatwierdzenie TOR

Skan pisma Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków

Inwentaryzacja drzew i krzewów do wycinki

Lokalizacja dróg objazdowych – rys. WD 6.1. i WD 6.2.

Rysunek WD 6.v2

Wykaz nasadzeń

Tablice RPO

„ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowanie”,
przesłane do Dz.U.U.E. w dniu 25.05.2015r.

Niniejsza informacja została zamieszczona na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń
Zamawiającego w dniu 25.05.2015 r.